

WYJAŚNIENIE
treści SIWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadania pn.:

„Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Grodków wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury”

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.), niniejszym udzielam wyjaśnień treści SIWZ, w związku z zadanymi pytaniami przez Wykonawców w niniejszym postępowaniu:

Wniosek nr 2 z dnia 25.09.2018 r.

Pytanie 1.

Prosimy o uzupełnienie Załącznika budynków i budowli o brakujące informacje dot. materiałów (ścian, stropów, stropodachu, pokrycia dachu).

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił w Załączniku 1d do SIWZ informacje dot. materiałów remiz strażackich.

Pytanie 2.

Prosimy o uzupełnienie informacji nt. każdego z budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia o określenie stanu technicznego poszczególnych budynków wg gradacji: dobry, dostateczny, zły, awaryjny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że budynki w złym stanie technicznym to: Jaszów 64, Gola Grodkowska 26 i Osiek Grodkowski 50.

Pytanie 3.

Prosimy o zaznaczenie w wykazie mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie sum stałych od wszystkich ryzyk wg jakiej wartości została podana suma ubezpieczenia budynków i budowli.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił w Załączniku 1d do SIWZ informacje dot. wartości wg jakiej została podana suma ubezpieczenia budynków i budowli.

Pytanie 4.

Prosimy o wskazanie w wykazie mienia budynków i budowli znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

- 1) Budynek po byłym Kościele ul. Świerczewskiego, Nr 6, Grodków, zabytkowy
- 2) Brama Lewińska ul. Elsnera Grodków (zabytkowy fragment fortyfikacji miasta, remont kapitalny w 2009 roku)
- 3) Brama Ziębicka ul. Warszawska Grodków (Zabytkowy fragment fortyfikacji miasta)
- 4) Baszta Więzienna ul. Wrocławska Grodków (Zabytkowy fragment fortyfikacji miasta)
- 5) Rynek 1 – Ratusz Grodków
- 6) Grodków ul. Warszawska 5 – Budynek mieszkalno-użytkowy

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat do wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowa mienia pomniejszona o zużycie techniczne

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 6.

Prosimy o wykaz przeprowadzonych remontów dla budynków starszych niż 50 lat, ze wskazaniem, w których budynkach był przeprowadzony remont oraz zakresem przeprowadzonych prac (np. instalacja elektryczne, sieć wodno-kanalizacyjna, instalacja centralnego-ogrzewania, stolarka okienna i drzwiowa, instalacja gazowa, instalacja wentylacyjna i kominowa, konstrukcja dachu, pokrycie dachu)

Odpowiedź:

- 1) W budynku Urzędu Miejskiego w Grodkowie ul. Warszawska 29 w 2018 r. wykonano instalację elektryczną oświetlenia ewakuacyjnego 28 000,00 zł. Planowana jest także w tym roku inwestycja-obudowa i wyposażenie w urządzenia służące do usunięcia dymu z klatek schodowych – planowana wartość 77 000,00 zł.
- 2) W budynku Straży Miejskiej ul. Warszawska 44 – w 2014 r. remont części budynku na przeznaczonej na siedzibę Straży Miejskiej. Wykonano instalację elektryczną, stolarkę okienną i drzwiową, instalację wentylacyjną, wykończenie wnętrz, elewację budynku
- 3) Remiza Młodoszowice – wymiana pokrycia dachowego
- 4) Remiza Tarnów Grodkowski – remont instalacji elektrycznej
- 5) Remiza w Gnojnej – odnowienie elewacji budynku
- 6) Remiza Gałączyce – termomodernizacja
- 7) Ośrodek Kultury i Rekreacji - rok 2014 – remont hali sportowej przy ul. Klubowej nr 9, roboty budowlane – wymiana stropu podwieszanego, instalacja wentylacji mechanicznej nawiewno-

- wywiewnej i centrali wentylacyjnej, wymiana instalacji elektrycznej i oświetlenia, montaż dodatkowych okien.
- 8) Publiczna Szkoła Podstawowa w Gnojnej – w ostatnich latach wymieniono stolarkę okienną w sali gimnastycznej (5 sztuk), na półpiętrze wymieniono lufy na okna.
 - 9) Publiczna Szkoła Podstawowa w Lipowej – remont stolarki okiennej (wymiana na PCV) w budynkach Lipowa 79 i Lipowa 19
 - 10) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Grodkowie - 2013 – remont posadzki – 24.500 zł, 2015 – remont piwnic – 60.000 zł, 2016 – wymiana stolarki okiennej (piwnice) – 20.200 zł, 2016 – remont piwnic – 105.500 zł, 2017 – remont nawierzchni kostki na podwórzu szkolnym – 17.500 zł, 2017 – remont sanitariatów parter i I piętro (w tym wymiana okien) – 100.000 zł, 2017 – remont pomieszczeń na I piętrze – 32.950 zł, 2018 – remont sanitariatów II piętro (w tym wymiana okien) – 67.000 zł, 2018 – remont instalacji elektrycznej II piętro – 8.200 zł. Razem remonty w latach 2013-2018 – 435.850 zł
 - 11) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 im. Józefa Lompy w Grodkowie – 2008 r. termomodernizacja budynków szkoły 1 938 505,00 zł; 2013 r. polepszenie standardów 1 476 546,00 zł, remont pokrycia dachowego 47 101,00 zł, instalacja oddymiania klatek schodowych 3 720,00zł

Pytanie 7.

Prosimy o wykaz planowanych remontów w okresie najbliższych 3 lat, w jakim zakresie będą przeprowadzane prace oraz ich wartość.

Odpowiedź: Zamawiający jest jednostką samorządu terytorialnego i uchwała budżet z rocznym wyprzedzeniem. Budżet na rok 2019 jest obecnie w fazie planowania, w związku z czym Zamawiający nie jest w stanie określić które planowane remonty uzyskają akceptację i znajdują się w przyszłorocznym budżecie.

Natomiast w 2018 roku zostały wykonane m.in. następujące remonty: przebudowa przedszkola w Kopicach planowana wartość zadania 330 000,00 zł; przebudowa budynku przy ul. Mickiewicza (dawne gimnazjum) 960 000,00 zł; termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Subregionu Południowego: świetlica wiejska w Goli Grodkowskiej i remiza OSP Gałączyce 1 155 702,20 zł.

Zamawiający co roku dokłada wszelkich starań, wykonuje remonty oraz konserwacje, aby mienie komunalne było w jak najlepszym stanie.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym razie prosimy o wykazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że zabezpieczenia ppoż. zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 9.

Czy zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje zawierają obiekty wyłączone z eksploatacji, jeżeli tak prosimy o ich wskazanie oraz podanie informacji dot. zabezpieczeń tych obiektów. Prosimy również o podanie informacji czy w okresie trwania umowy Zamawiający zamierza wyłączyć z eksploatacji budynki.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji. Aktualnie Zamawiający nie planuje wyłączenia z eksploatacji budynków, które zostały zgłoszone do przetargu.

Pytanie 10.

Prosimy o podanie przeznaczenia budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający posiada budynki do rozbiórki, jeżeli tak prosimy o ich wskazanie oraz podanie informacji dot. zabezpieczeń tych obiektów.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 12.

W przypadku budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji prosimy o ich wyłączenie z zakresu ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. W przypadku braku akceptacji w/w limitu proszę o określenie max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla w/w budynków w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 10.000,00 PLN.

Odpowiedź 12.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie 13.

W przypadku braku możliwości zastosowania wyłączenia lub ograniczenia zakresu ubezpieczenia z powyższego pytania prosimy o informacje na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie 14.

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone solary, baterie słoneczne itp., jeżeli tak prosimy o ich wskazanie z podaniem sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź 14.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone solary i baterie słoneczne, lecz nie wyklucza w przyszłości zakupu solarów, baterii słonecznych itp.

Pytanie 15.

Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 16.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie prosimy o uzupełnienie następujących informacji:

- a) łączna ilość starodruków i inkunabułów
- b) wartość najdroższego starodruku lub inkunabułu
- c) prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się starodruki i/lub inkunabuły
- d) prosimy o dokładny opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciw kradzieżowych w ww. miejscach ubezpieczenia

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- a) Gdzie się znajduje – adres
- b) Od kiedy funkcjonuje
- c) Na jak dużym obszarze
- d) Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e) Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 18.

Czy zgłoszone do ubezpieczenia mienie znajduje się na terenach dotkniętych powodzią/podtopieniami po 1996 roku prosimy o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź: Tak, podtopione zostały świetlica w Osieku Grodkowskim i świetlica w Głębocku. Nie wypłacono odszkodowań. Zamawiający nie prowadzi rejestru poniesionych szkód majątkowych.

Pytanie 19.

Odnosnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych podtopieniem prosimy o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź: Nie wypłacono odszkodowań. Zamawiający nie prowadzi rejestru poniesionych szkód majątkowych.

Pytanie 20.

Odnosnie mienia znajdującego gdzie wystąpiło podniesienie się wód gruntowych prosimy o podanie wysokości wypłaconych poszczególnych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź: Nie wypłacono odszkodowań. Zamawiający nie prowadzi rejestru poniesionych szkód majątkowych.

Pytanie 21.

Czy w ubezpieczeniu od wszystkich ryzyk Zamawiający dla ryzyka powodzi dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 22.

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 PLN na podtopienia i zalania powstałe wskutek podniesienia się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 23.

Prosimy o wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1000 PLN

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 24.

prosimy o wykreślenie pkt 2.5.1. Załącznika nr 1a:

2.5.1.1. Jeśli ogólne lub szczególne warunki ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie przewidują limitów

odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku lub jeśli limity te są wyższe niż określone w tabeli sumy ubezpieczenia, wówczas zastosowanie mają wyłącznie postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia.

oraz potwierdzenie, że limity podane w zakresie ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku będą obowiązywały w wysokości podanej w tabeli limitów zgodnie z Załącznikiem 1a SIWZ niezależnie od zapisów OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla wskazany pkt 2.5.1 Załącznika nr 1a. Zamawiający potwierdza, że limity podane w zakresie ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku będą obowiązywały w wysokości podanej w tabeli limitów zgodnie z Załącznikiem 1a SIWZ, niezależnie od zapisów OWU Wykonawcy.

Pytanie 25.

Wnosimy o wyłączenie z zakresu ochrony odpowiedzialności cywilnej za szkody w związku z przeniesieniem wirusa HIV.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 26.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Ogólne i szczególne warunki ubezpieczenia, którymi posługuje się wykonawca (aktualne na dzień składania ofert) i które wskazuje w dokumencie potwierdzającym ochronę ubezpieczeniową w zakresie ryzyk określonych w SIWZ mają zastosowanie tylko w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ i umowie. Jeśli ogólne lub szczególne warunki ubezpieczenia stosowane przez wykonawcę nie przewidują wymaganego zakresu ochrony przyjmuje się, że zostanie on rozszerzony i dostosowany do wymogów SIWZ w drodze postanowień dodatkowych. Tylko takie zapisy ogólnych i szczególnych warunków ubezpieczenia uznaje się za dozwolone, które nie są sprzeczne z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 27.

Jednocześnie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 16.10.2018r.

Odpowiedź: Termin składania ofert został przesunięty przez Zamawiającego na 11.10.2018 r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Wniosek nr 3 z dnia 25.09.2018 r.

Pytanie 1.

Zapis w pkt 28 zał. nr 1 do SIWZ (str. 31 SIWZ) – „zakres działalności wskazany powyżej może ulegać zmianie” – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozpoczęcia działalności innej, niż ustalona na początku umowy ubezpieczenia, przyjęcie jej do ochrony wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgłasza lub planuje zgłosić do ubezpieczenia mienie w postaci szklarni, namiotów lub mienie znajdujące się w takich obiektach? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości. Jeśli nie, prosimy o możliwość wyłączenia z zakresu ochrony tego typu obiektów lub mienia w nich się znajdującego.

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia majątek zgodnie z Załącznikiem 1d do SIWZ:

256.	Namioty okolicznościowe - sołectwa	16 389,00 zł
------	------------------------------------	--------------

Zamawiający nie wyklucza w przyszłości sytuacji zgłoszenia do ubezpieczenia szklarni, namiotów itp.

Pytanie 3.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgłasza lub planuje zgłosić do ubezpieczenia tymczasowe obiekty budowlane (np. stragany, kioski)? Jeśli tak, prosimy o podanie ich wartości.

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia majątek zgodnie z Załącznikiem 1d do SIWZ:

248.	Kontener Biurowy TYPU TRANSPAK, Bąków	14 400,00 zł
------	---------------------------------------	--------------

Zamawiający nie wyklucza w przyszłości sytuacji zgłoszenia do ubezpieczenia tymczasowych obiektów budowlanych (stragany, kioski, kontenery itp.).

Pytanie 4.

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgłasza lub planuje zgłosić do ubezpieczenia mienie w postaci solarów, instalacji i kolektorów solarnych? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia solarów, instalacji i kolektorów solarnych, ale nie wyklucza takiej sytuacji w przyszłości.

Pytanie 5.

Czy oprócz budynków objętych opieką konserwatorską Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia od wszystkich ryzyk mienie o charakterze zabytkowym? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości tego mienia. W jaki sposób zostało wycenione?

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza następujące mienie o charakterze zabytkowym:

- 1) Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna w Grodkowie - zbiory muzealne o wartości 14 922,00 zł, jest to wartość księgową brutto, oszacowaną przez bibliotekę.

- 2) Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Grodkowie - Zbiory muzealne (prywatna kolekcja eksponatów szkolnych z lat 1945-1960) o wartości 2 000,00 zł, wartość księgową brutto, oszacowana przez właściciela.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis

„Wyłączenia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia wykonawcy dotyczące powyższych kategorii mienia nie obowiązują. Ponadto wyłączeniu z zakresu ochrony nie podlega żaden składnik mienia wymieniony w wykazie majątku deklarowanego do ubezpieczenia” dotyczy wyłączeń przedmiotowych zawartych w OWU Wykonawcy, a nie wyłączeń zakresowych określonych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że wskazany zapis dotyczy wyłączeń przedmiotowych zawartych w OWU Wykonawcy, a nie wyłączeń zakresowych określonych w SIWZ.

Pytanie 7.

W związku z zamkniętym katalogiem wyłączeń ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, prosimy o wprowadzenie dodatkowych wyłączeń:

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje:

- obiektów inżynierii lądowej i wodnej, w tym napowietrznych sieci energetycznych, znajdujących się w odległości większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia;
- maszyn, urządzeń i wyposażenia w trakcie instalacji, rozruchu próbnego i testów poprzedzających uruchomienie;
- mienia przeznaczonego do likwidacji;
- środków obrotowych z przekroczonym terminem ważności, wycofanych z obrotu lub też z innych przyczyn nieposiadających wartości handlowej;
- pojazdów, chyba że:
 - a. stanowią środki obrotowe lub mienie osób trzecich,
 - b. są używane wyłącznie w miejscu ubezpieczenia – dotyczy wyłącznie pojazdów innych niż statki powietrzne i wodne;
- inspektów, namiotów, tuneli foliowych wraz z mieniem się w nich znajdującym;
- dzieł sztuki, eksponatów, wzorów, modeli, prototypów oraz innego mienia ruchomego o charakterze unikatowym, zabytkowym lub artystycznym;
- akt, dokumentów, planów i danych zawartych na nośnikach;
- programów komputerowych, chyba że stanowią środki obrotowe;
- mienia, którego zakup jest potwierdzony sfałszowanymi dokumentami lub które zostało nielegalnie wprowadzone na polski obszar celny.

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- powstałe bezpośrednio lub pośrednio na skutek strajków, zamieszek, rozruchów, lokautów,
- polegające na lub powstałe w wyniku wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia;
- polegające na zniszczeniu, uszkodzeniu, stracie lub niedostępności danych lub oprogramowania, w szczególności polegające na niekorzystnej zmianie w danych lub oprogramowaniu spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury oraz polegające na niedziałaniu lub nieprawidłowym działaniu sprzętu elektronicznego, nośników informacji lub wbudowanych układów scalonych, chyba, że w następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia;
- wyrządzone przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w tym jego reprezentantów będących w stanie po użyciu alkoholu, narkotyków, środków psychotropowych lub innych podobnie działających środków odurzających, o ile zażycie wymienionych substancji miało wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar;
- powstałe wskutek wybuchu wywołanego celowo przez Ubezpieczonego lub wskutek wybuchu występującego w silnikach spalinowych w związku z ich naturalną funkcją albo spowodowanego normalnym ciśnieniem zawartego w nich czynnika;
- powstałe w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi w miejscu ubezpieczenia;
- powstałe wskutek zalania środków obrotowych lub mienia nieeksploatowanego przechowywanego w pomieszczeniach usytuowanych poniżej poziomu gruntu, jeżeli mienie to składowane było niżej niż 10 cm nad podłogą, chyba, że zalanie mienia nastąpiło bezpośrednio od góry
- powstałe wskutek zalania, jeśli do powstania szkody lub jej rozmiaru przyczynił się zły stan dachu lub rynien, brak lub nienależyte zabezpieczenie otworów dachowych lub okiennych albo innych elementów obiektu, o ile obowiązek utrzymania stanu technicznego budynku spoczywał na Ubezpieczonym
- powstałe wskutek powolnego lub systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu:
 - a) nieszczelności instalacji i pocenia się rur,
 - b) działania wód gruntowych bądź oddziaływania pływów lub fal morskich,
 - c) przemarzania ścian,
 - d) utleniania,
 - e) oddziaływania czynników zewnętrznych, w szczególności: termicznych, biologicznych (w tym pleśni, grzybów, insektów),
- chemicznych, fizycznych, chyba że w następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia;
- polegające na awarii lub uszkodzeniu maszyny, urządzenia lub wyposażenia wskutek błędu w obsłudze lub mechanicznego uszkodzenia spowodowanego:

- a) nieprawidłowym działaniem lub niezadziałaniem jakiegokolwiek elementu mechanicznego lub sterującego, niezależnie od udziału człowieka lub jego braku w spowodowaniu tego błędu, albo
 - b) powstałe wskutek jakiegokolwiek czynnika wewnątrz mechanizmu maszyny lub urządzenia niezależnie od jego pierwotnej przyczyny, chyba że w ich następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia;
 - powstałe wskutek działania prądu elektrycznego, chyba że w ich następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia; niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód powstałych w wyniku przepięcia spowodowanego wyładowaniem atmosferycznym;
 - powstałe w wyniku katastrofy budowlanej w budynkach starszych niż 50 lat lub przeznaczonych do rozbiórki
 - pośrednie, w tym utraty zysku, utraty rynku, zwiększonych kosztów prowadzenia działalności lub kar pieniężnych.
- Odpowiedź:** Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie są i nie będą zgłaszane drogi publiczne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że nie zgłasza do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dróg publicznych.

Pytanie 9.

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie są i nie będą zgłaszane budowle hydrotechniczne (m.in. mosty, kładki, mola, przepusty itp.)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że nie zgłasza do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk mostów, kładek, mol i przepustów. Jednocześnie Zamawiający przypomina że wyłączeniu z zakresu ochrony nie podlega żaden składnik mienia wymieniony w specyfikacji i w wykazie majątku deklarowanego do ubezpieczenia w Załączniku 1d do SIWZ.

Pytanie 10.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka podtopień – proponujemy 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innych akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 11.

Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia budynki nieużytkowane/ pustostany, mienie przeznaczone do rozbiórki? Jeżeli tak to prosimy o ich wskazanie oraz podanie ich wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mienia budynków nieużytkowanych/pustostanów.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający planuje w okresie trwania umowy ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji jakiekolwiek budynki/budowle? Jeśli tak, prosimy o wskazanie które i o jakiej wartości?

Odpowiedź: Zamawiający aktualnie nie ma planów wyłączenia z eksploatacji któregośkolwiek budynku/budowli zgłoszonego do ubezpieczenia mienia.

Pytanie 13.

Klauzula uznania stanu zabezpieczeń – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zabezpieczenia uznaje się za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje wnioskowany zapis do klauzuli uznania stanu zabezpieczeń: „zabezpieczenia uznaje się za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa”.

Pytanie 14.

Prosimy o doprecyzowanie jaki jest oczekiwany limit odpowiedzialności dla naprawy zabezpieczeń (w klauzuli naprawy zabezpieczeń przeciwkradzieżowych- limit 50.000,00 zł, natomiast pkt 2.5.2 SIWZ- limit 30.000,00 zł)

Odpowiedź: Oczekiwany limit odpowiedzialności dla naprawy zabezpieczeń to 30 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 15.

W odniesieniu do danych zamieszczonych w Załączniku nr 1 - Budynki, prosimy o informację czy w budynkach, których wiek przekracza 50 lat wykonano w okresie ostatnich 10 lat jakiekolwiek remonty lub modernizacje? Jeśli tak, prosimy o informację, kiedy i w jakim zakresie.

Odpowiedź:

- 1) W budynku Urzędu Miejskiego w Grodkowie ul. Warszawska 29 w 2018 r. wykonano instalację elektryczną oświetlenia ewakuacyjnego 28 000,00 zł. Planowana jest także w tym roku inwestycja- obudowa i wyposażenie w urządzenia służące do usunięcia dymu z klatek schodowych – planowana wartość 77 000,00 zł.
- 2) W budynku Straży Miejskiej ul. Warszawska 44 – w 2014 r. remont części budynku na przeznaczonej na siedzibę Straży Miejskiej. Wykonano instalację elektryczną, stolarkę okienną i drzwiową, instalację wentylacyjną, wykończenie wnętrza, elewację budynku.
- 3) Remiza Młodoszowice – wymiana pokrycia dachowego.
- 4) Remiza Tarnów Grodkowski – remont instalacji elektrycznej.

- 5) Remiza w Gnojnej – odnowienie elewacji budynku.
- 6) Remiza Gałaczycze – termomodernizacja.
- 7) Ośrodek Kultury i Rekreacji - rok 2014 – remont hali sportowej przy ul. Klubowej nr 9, roboty budowlane – wymiana stropu podwieszanego, instalacja wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej i centrali wentylacyjnej, wymiana instalacji elektrycznej i oświetlenia, montaż dodatkowych okien.
- 8) Publiczna Szkoła Podstawowa w Gnojnej – w ostatnich latach wymieniono stolarkę okienną w sali gimnastycznej (5 sztuk), na półpiętrze wymieniono lufy na okna.
- 9) Publiczna Szkoła Podstawowa w Lipowej – remont stolarki okiennej (wymiana na PCV) w budynkach Lipowa 79 i Lipowa 19.
- 10) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Grodkowie - 2013 – remont posadzki – 24.500 zł, 2015 – remont piwnic – 60.000 zł, 2016 – wymiana stolarki okiennej (piwnice) – 20.200 zł, 2016 – remont piwnic – 105.500 zł, 2017 – remont nawierzchni kostki na podwórzu szkolnym – 17.500 zł, 2017 – remont sanitariatów parter i I piętro (w tym wymiana okien) – 100.000 zł, 2017 – remont pomieszczeń na I piętrze – 32.950 zł, 2018 – remont sanitariatów II piętro (w tym wymiana okien) – 67.000 zł, 2018 – remont instalacji elektrycznej II piętro – 8.200 zł. Razem remonty w latach 2013-2018 – 435.850 zł.
- 11) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 im. Józefa Lompy w Grodkowie – 2008 r. termomodernizacja budynków szkoły 1 938 505,00 zł; 2013 r. polepszenie standardów 1 476 546,00 zł, remont pokrycia dachowego 47 101,00 zł, instalacja oddymiania klatek schodowych 3 720,00 zł.

Pytanie 16.

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17.

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje zarówno Ubezpieczającego, jak i Ubezpieczonych - jednostki podległe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka wód gruntowych- proponujemy 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innych akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 19.

Odnosnie limitu dotyczącego wymiany wody w basenie, prosimy o wprowadzenie następującego zapisu: „ochroną objęte są koszty awaryjnej wymiany wody w basenie objętym ubezpieczeniem, powstałe w następstwie zdarzeń losowych objętych zakresem ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza wnioskowany zapis: „ochroną objęte są koszty awaryjnej wymiany wody w basenie objętym ubezpieczeniem, powstałe w następstwie zdarzeń losowych objętych zakresem ubezpieczenia”.

Pytanie 20.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń medycznych (nie dotyczy drobnych świadczeń medycznych w DPS, szkołach tj. zmiana opatrunku, szczepienie).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 21.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej poza drobnymi czynnościami opisanymi w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23.

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyk lub przewidywały go w wyższej wysokości, niż limit określony zapisami SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24.

Prosimy o informację, jakiego rodzaju produkt zgłasza Zamawiający w ramach rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej?

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza produkt w postaci np. wody, posiłków w placówkach oświatowych.

Pytanie 25.

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 26.

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w związku z organizacją imprez prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze lub inne, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 27.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28.

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że prowadzona przez niego działalność nie wykracza poza numery PKD, ustawy, rozporządzenia oraz inne akty prawne.

Pytanie 29.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód objętych ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 30.

W związku z wnioskowanym rozszerzeniem OC za szkody w mieniu chronionym, przechowywanym przez Ubezpieczającego, prosimy o informację, czy Zamawiający prowadzi parkingi strzeżone? Jeśli tak, prosimy o informację w jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i ile ich jest?

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi parkingu strzeżonego.

Pytanie 31.

Prosimy o modyfikację zapisu SIWZ zgodnie z poniższym:

„odpowiedzialność cywilną za szkody w mieniu powierzonym, przechowywanym, kontrolowanym lub chronionym, w tym celem wykonania usługi, z włączeniem pojazdów mechanicznych, z podlimitem 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe. Zakres ochrony nie obejmujemy kradzieży pojazdów.”

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza wnioskowany zapis: „odpowiedzialność cywilną za szkody w mieniu powierzonym, przechowywanym, kontrolowanym lub chronionym, w tym celem wykonania usługi, z włączeniem pojazdów mechanicznych, z podlimitem 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe. Zakres ochrony nie obejmujemy kradzieży pojazdów.”

Pytanie 32.

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w OC za szkody w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 33.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku szkód wyrządzonych umyślnie, Ubezpieczyciel zachowuje prawo do regresu od sprawcy szkody.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 34.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia OC szkód mających miejsce na terytorium Nowej Zelandii.

Odpowiedź: Zamawiający wyłącza z zakresu ubezpieczenia OC działalności szkody mające miejsce na terytorium Nowej Zelandii.

Pytanie 35.

Prosimy o potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36.

Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności cywilnej obejmującej koszty wycofania produktu z obrotu przez producenta wyrobu finalnego, z podlimitem 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 37.

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami, prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

„Ubezpieczający jest obowiązany do:

- niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda nie później niż w ciągu 48 godzin,
- prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- usuwania zgłoszonych zagrożeń dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości
- stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołedzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 38.

W odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z administrowaniem nieruchomościami komunalnymi i należącymi do wspólnot mieszkaniowych prosimy o podanie liczby administrowanych lokali oraz o potwierdzenie, że ochrona nie dotyczy zdarzeń objętych ubezpieczeniem obowiązkowym.

Odpowiedź: Zamawiający posiada umowę z przedsiębiorstwem Komunalnik sp. z o.o. w Grodkowie, w zakresie administrowania nieruchomościami komunalnymi i należącymi do wspólnot mieszkaniowych. Zamawiający potwierdza że ochrona nie dotyczy zdarzeń objętych ubezpieczeniem obowiązkowym.

Pytanie 39.

Klauzula wyłączenia ryzyka z eksploatacji – prosimy o dodanie zapisu:

W odniesieniu do obiektów wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni ochrona ubezpieczeniowa nie ulega zmianom pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) lokalizacja jest ogrodzona, dozorowana, oświetlona w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.
- 5) budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 40.

Klauzula ubezpieczenia mienia w transporcie – prosimy o dodanie zapisu:

Z ochrony ubezpieczeniowej w ramach niniejszej klauzuli wyłączone są szkody:

- a. powstałe wskutek niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na/w środku transportu, niewłaściwego oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;
- b. spowodowane użyciem środka transportu nieprzystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia lub spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- c. spowodowane użyciem niesprawnych lub niewłaściwych maszyn lub urządzeń do wykonywania czynności załadunkowych i wyładunkowych
- d. powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości, naturalnego zużycia mienia;
- e. powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,

powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 41.

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk zastosowanie będą miały wyłączenia ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy, chyba, że dane wyłączenie zostało wprost wskazane w SIWZ jako objęte ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 42.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia katastrofy budowlanej budynków wyłączonych z użytkowania w związku ze stanem technicznym oraz budynków w czasie przebudowy/ remontu na które wymagane jest pozwolenie na budowę.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanego wyłączenia.

Pytanie 43.

Klauzula zmian w odbudowie – prosimy o wprowadzenie limitu kwotowego w wysokości 1 000 000 PLN w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 44.

Odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone przez powiatowe służby, inspekcje i strażę, jeśli zamawiającemu przypisana zostanie odpowiedzialność za te szkody – prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na wprowadzone już w SIWZ limity w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej:

oo) odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone przez jednostki OSP w związku z prowadzonymi akcjami ratowniczo – gaśniczymi i posiadanym mieniem, z podlimitem 500 000,00 zł, na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe,

pp) odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z realizacji zadań Straży Miejskiej – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 roku o Strażach Gminnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) wraz ze szkodami wynikającymi z realizacji zadań nałożonych innymi przepisami prawnymi regulującymi zakres działalności Straży Miejskiej (w tym z tytułu dokonywanych interwencji z użyciem przymusu bezpośredniego), z podlimitem 500 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe.

Pytanie 45.

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do dotychczasowych umów?

Odpowiedź:

- Zamawiający w okresie ostatnich 2 lat (od 6 sierpnia 2016 roku) był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w niniejszej SIWZ.
- Nie powinno mieć to miejsca ponieważ intencją Zamawiającego jest ciągłe ubezpieczenie całego posiadanego mienia.
- Zakres ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego w ostatnich 2 latach jest identyczny z tym który został zawarty w niniejszej SIWZ.
- Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk: franszyza redukcyjna, franszyza integralna i udział własny – brak.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: franszyza redukcyjna, franszyza integralna i udział własny – brak.

Odpowiedzialność cywilna:

- w szkodach rzeczowych franszyza integralna, franszyza redukcyjna, udział własny – brak; w szkodach osobowych franszyza integralna, redukcyjna i udział własny – brak
- w OC pracodawcy: w szkodach rzeczowych franszyza integralna, udział własny, franszyza redukcyjna – brak; w szkodach osobowych franszyza redukcyjna – wysokość świadczenia ZUS (w przypadku innej podstawy zatrudnienia niż umowa o pracę brak franszyzy redukcyjnej), franszyza integralna i udział własny – brak
- w ubezpieczeniu czystych strat finansowych franszyza integralna – 500,00 zł, franszyza redukcyjna, udział własny – brak
- w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym franszyza integralna – brak, franszyza redukcyjna – 10% wartości szkody, nie więcej niż 1 000,00 zł, udział własny – brak

Pytanie 46.

Prosimy o informację, jakie były przyczyny szkód, których wartość jednostkowa przekroczyła 10.000 zł (dot. ubezpieczeń z zakresu części I zamówienia)?

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi rejestru szkód. Według uzyskanych od ubezpieczycieli zaświadczeń o szkodowości Zamawiającego od 2014 roku nie było szkód o jednostkowej wartości przekraczającej 10 000,00 zł.

Pytanie 47.

W związku z zawartą w SIWZ definicją kradzieży z włamaniem („zabór w celu przywłaszczenia (kradzież) ubezpieczonego mienia w następstwie usunięcia przeszkody materialnej lub niematerialnej (...)” - prosimy o wykreślenie słów „lub niematerialnej”; ewentualnie prosimy o zdefiniowanie pojęcia „przeszkoda niematerialna”, jako pojęcia determinującego odpowiedzialność ubezpieczyciela za zaistniałą szkodę kradzieżową.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że pod pojęciem „przeszkoda niematerialna” rozumie systemy antywłamaniowe np. czujniki ruchu.

Pytanie 48.

Prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenie OC dokumentów dotyczy wyłącznie kosztów odtworzenia utraconych, zaginionych lub zniszczonych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 49.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje objęcia ochroną basenu miejskiego do czasu zakończenia inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50.

W odniesieniu do ubezpieczenia grupowego bezimiennego członków OSP i MDP prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przedstawienia oferty cenowej dla 165 osób.

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia grupowego bezimiennego 10 drużyn OSP i 12 drużyn MDP, zatem łącznie: 22 drużyny, czyli 169 osób.

Pytanie 51.

W odniesieniu do mienia komunalnego, prosimy o uzupełnienie informacji o zgłaszanym mieniu:

- 1) pokrycie dachów (blacha, dachówka, papa na odeskowaniu, gont, inne - jakie),
- 2) informacja o stanie budynku (z uwzględnieniem stolarki okiennej i drzwiowej oraz instalacji) według gradacji: bardzo dobry, dobry, dostateczny, zły.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający zawarł już w Załączniku 1d do SIWZ informacje jakie posiada o mieniu komunalnym.
- 2) Zamawiający informuje, że budynki w złym stanie technicznym to: Jaszów 64, Gola Grodkowska 26 i Osiek Grodkowski 50.

Pytanie 52.

W odniesieniu do Ubezpieczenia Assistance proszę o wykreślenie następującego zapisu:

„pomoc tłumacza – organizacja tłumaczenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego lub rosyjskiego, drogą telefoniczną, umożliwiającego porozumienie się ze służbami medycznymi, urzędnikami, policją lub osobami skierowanymi do pomocy ubezpieczonemu – w przypadku wypadku, awarii, kradzieży lub innego zdarzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Pytanie 53.

W przypadku zgody na powyższe prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

„pomoc tłumacza – pokrycie kosztów tłumaczenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego lub rosyjskiego, drogą telefoniczną, umożliwiającego porozumienie się ze służbami medycznymi, urzędnikami, policją lub osobami skierowanymi do pomocy ubezpieczonemu – w przypadku wypadku, awarii, kradzieży lub innego zdarzenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 54.

W odniesieniu do Ubezpieczenia Assistance prosimy o potwierdzenie że poprzez „ekspertyzę techniczną” Zamawiający rozumie określenie możliwości usprawnienia pojazdu na miejscu zdarzenia.

Odpowiedź: Zapis „ekspertyza techniczna – w przypadku wypadku lub awarii” został wykreślony z SIWZ, zgodnie z udzielonymi odpowiedziami Zamawiającego w dniu 28.09.2018 r.

Pytanie 55.

W odniesieniu do Ubezpieczenia Assistance prosimy o modyfikację zapisu SIWZ zgodnie z poniższym:

„ubezpieczyciel pokryje koszty złomowania pojazdu- w przypadku wypadku lub awarii”

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza wnioskowane zmiany do SIWZ: „ubezpieczyciel pokryje koszty złomowania pojazdu - w przypadku wypadku lub awarii”.

Pytanie 56.

W odniesieniu do Ubezpieczenia Assistance prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

„Ubezpieczyciel pokryje koszty odbioru ubezpieczonego pojazdu- w przypadku wypadku, awarii lub kradzieży”.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza wnioskowane zmiany do SIWZ: „Ubezpieczyciel pokryje koszty odbioru ubezpieczonego pojazdu- w przypadku wypadku, awarii lub kradzieży”.

Pytanie 57.

Prosimy o modyfikację zapisu odnośnie świadczenia w zakresie pojazdu zastępczego zgodnie z poniższą propozycją:

„- po awarii (maksymalnie 2 razy w okresie ubezpieczenia) - do 5 dni”

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza wnioskowane zmiany w SIWZ.

Pytanie 58.

Prosimy o informację na czym polega specjalność pojazdu poz. 20, 43.

Odpowiedź:

20. OB77016 Citroen Jumper 2.2 HDI – można go dostosować do przewozu osób niepełnosprawnych
43. OPH6030 Ostrówek KT0162 – koparka

Pytanie 59.

Prosimy o uzupełnienie rodzaju pojazdu o nr rej. OB77016 zgodnie z dowodem rejestracyjnym.

Odpowiedź: Pojazd o numerze rej. OB77016 ma wpisane w dowodzie rejestracyjnym rodzaj i przeznaczenie pojazdu „samochód specjalny inny”.

Pytanie 60.

Prosimy o podanie aktualnego numeru rejestracyjnego pojazdu poz. 19.

Odpowiedź: Jelcz 004, pożarniczy, nr VIN: 4551, nr rej. OB0687A.

Pytanie 61.

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert – proponujemy 05.10.2018

Odpowiedź: Termin składania ofert został przesunięty przez Zamawiającego na 11.10.2018 r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Wniosek nr 5 z dnia 03.10.2018 r.

Pytanie 1.

Bardzo prosimy o informacje w jaki sposób są wykorzystywane autobusy zgłoszone do ubezpieczenia w ramach części zamówienia dotyczącej ubezpieczeń komunikacyjnych. W szczególności czy nie są użytkowane w celach usługowych na rzecz podmiotów trzecich (niepowiązanych prawnie/organizacyjnie z Zamawiającym lub jego jednostkami podległymi).

Odpowiedź: Autobusy zgłoszone do ubezpieczenia są wykorzystywane jedynie przez jednostki organizacyjne Gminy Grodków, szczególnie przez placówki oświatowe, w celach statutowych. Autobusy nie są użytkowane w celach usługowych na rzecz podmiotów trzecich, niezwiązanych z Gminą Grodków.

Pytanie nr 2.

Bardzo proszę o modyfikację następującego zapisu SIWZ, w części zamówienia dotyczącej ubezpieczeń komunikacyjnych:

„2.3.4. Rozszerzenie obszaru odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży całego pojazdu na terytorium państw byłego ZSRR dla pojazdów marki: Dacia Dokker nr rej. OB88668”

Proszę o doprecyzowanie zapisu w następujący sposób:

„2.3.4. Rozszerzenie obszaru odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży całego pojazdu na terytorium państw byłego ZSRR dla pojazdów marki: Dacia Dokker nr rej. OB88668. Przed każdym planowanym wyjazdem Zamawiający ma obowiązek zgłosić fakt wyjazdu Wykonawcy, z podaniem okresu na jaki pojazd będzie znajdował się na terytorium państw byłego ZSRR. Po otrzymaniu zgłoszenia Wykonawca wystawi aneks do polisy – za każdy dzień zostanie pobrana dodatkowa składka ubezpieczeniowa w wysokości nie większej niż 100 zł.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że planuje rocznie maksymalnie 3 wyjazdy na Ukrainę, po maksymalnie 7 dni każdy. Wyjazdy dotyczą współpracy z miastem partnerskim Borszczów na Ukrainie. W związku z tym Zamawiający wprowadza następującą zmianę do SIWZ:

Było: 2.3.4. Rozszerzenie obszaru odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży całego pojazdu na terytorium państw byłego ZSRR dla pojazdów marki: Dacia Dokker nr rej. OB88668.

Jest: 2.3.4. Rozszerzenie obszaru odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży całego pojazdu na terytorium Ukrainy dla pojazdów marki: Dacia Dokker nr rej. OB88668.

Wniosek nr 6 z dnia 03.10.2018 r.

Pytanie 1.

W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

„Zakres terytorialny – RP i inne kraje europejskie zgodnie z OWU Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza wnioskowany zapis do ubezpieczenia Assistance.

Zamawiający informuje dodatkowo, że odpowiedzi na pozostałe pytania - wniosek nr 4 z dnia 25.09.2018 r. zostaną udzielone w możliwie najbliższym terminie.

Zamawiający przypomina, iż udzielone wyjaśnienia treści SIWZ stanowią integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wiążą Wykonawców.

Wyjaśnienia niniejsze zamieszcza się na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 05.10.2018 r.

BURMISTRZ

Marek Antoniewicz