



48-304 Nysa, ul. 22 Stycznia 14

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości
Nowa Wieś Mała**

Wykonawca:

kierownik zespołu: mgr inż. arch. Tadeusz Pawlik

zespół: mgr inż. arch. Jakub Tomiczek

inż. arch. Adrian Antochów

mgr inż. arch. Tadeusz Pawlik

Nysa, 2020

Spis treści:

1.	Podstawa prawna	4
2.	Zakres opracowania	4
3.	Zawartość i główne cechy projektowanego planu, powiązania z innymi dokumentami, metoda opracowania	4
4.	Stan istniejący zagospodarowania	8
5.	Ocena stanu i funkcjonowania środowiska	8
5.1	Zasoby i walory środowiska	8
5.1.1	Położenie administracyjne i geograficzne	8
5.1.2	Budowa geologiczna i hydrogeologia.....	8
5.1.2.1	Surowce mineralne	9
5.1.2.2	Hydrogeologia.....	9
5.1.3	Rzeźba terenu.....	10
5.1.4	Warunki klimatyczne	11
5.1.5	Warunki hydrograficzne	12
5.1.6	Gleby.....	12
5.1.7	Szata roślinna	13
5.1.7.1	Zbiorowiska roślinne i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie	14
5.1.8	Fauna.....	18
5.2	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	19
5.3.	Stan i zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z istniejącym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu	20
5.3.1	Zanieczyszczenie atmosfery	20
5.3.2	Gospodarka wodna i ściekowa	21
5.3.2.1	Stan czystości rzek	21
5.3.2.2	Wody podziemne	21
5.3.2.3	Gospodarka ściekowa.....	23
5.3.3	Gospodarka odpadami.....	23
5.3.4	Hałas.....	23
5.3.5	Promieniowanie niejonizujące	23
5.3.6	Wpływ na gleby.....	23
5.3.7	Wpływ na kopaliny	23
5.3.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	23
5.4	Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń planu	24
5.5	Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody	24
6.	Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu	25
6.1	Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego	25
6.2	Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody	25
6.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	26
6.4	Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	26
6.5	Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni	27
7.	Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych	27

8.	Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi związanych z prognozowanym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu w obrębie obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	27
9.	Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody	28
10.	Ocena zmian w krajobrazie	28
11.	Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	29
11.1	Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery	29
11.2	Wytwarzanie odpadów	29
11.3	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi	30
11.4	Wykorzystywanie zasobów środowiska	30
11.5	Zanieczyszczenie gleb lub ziemi	30
11.6	Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	30
11.7	Emisja hałasu	30
11.8	Emitowanie pól elektromagnetycznych	30
11.9	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	30
11.10	Wpływ na gleby	31
11.11	Wpływ na kopaliny	31
11.12	Wpływ na faunę i florę	31
11.13	Wpływ na obiekty i obszary chronione	31
12.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	31
13.	Ocena skutków realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	33
14.	Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem	34
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu	35
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu	36
17.	Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami oraz ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym	36
17.1	Powiązania dokumentu projektowanego z innymi dokumentami	36
17.2	Ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym	37
17.2.1	Cele na szczeblu wspólnotowym, polityka Unii Europejskiej	37
17.2.2	Dokumenty krajowe	40
17.2.3	Dokumenty regionalne	41
18.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	42

1. Podstawa prawna

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020r. poz. 55, ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293, ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r. poz. 283, ze zm.),
- Stanowisko RDOŚ w Opolu w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (WOOS.411.101.2017.ER z dnia 15 grudnia 2017r.),
- Stanowisko PPIS w Brzegu w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (NZ.4311.11.2017.BK z dnia 18 grudnia 2017r.),
- Uchwała Nr XXVI/260/17 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 19 kwietnia 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Wieś Mała.

2. Zakres opracowania

Zgodnie z art. 46 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przy sporządzaniu planu miejscowego przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Organ sporządzający plan miejscowy lub jego zmianę zgodnie z art. 51 ww. ustawy sporządza prognozę oddziaływania na środowisko uwzględniając zakres prognozy określony w stanowisku RDOŚ i PPIS. Przedmiotową prognozę wykonywano równolegle do sporządzania projektu planu.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny znajdujące się w granicach planu oraz obszary przyległe w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków, prognozach oddziaływań na środowisko, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów Gminy Grodków, decyzjach określających warunki korzystania ze środowiska i innych dokumentacjach przyrodniczych i planistycznych.

3. Zawartość i główne cechy projektowanego planu, powiązania z innymi dokumentami, metoda opracowania

Prognoza sporządzana jest dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Wieś Mała obejmującego tereny mieszkaniowe, usługowe, przemysłowo-usługowe, w znacznej części zabudowane, tereny rolne, tereny obsługi produkcji rolnej, tereny zieleni i towarzyszący układ komunikacyjny. Największe przyrosty zagospodarowania obejmą funkcję mieszkaniową.

Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie.

Integralną częścią uchwały są:

- rysunek planu w skali 1: 1000 będący integralną częścią uchwały, stanowiący załącznik nr 1,
- rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik nr 2,

- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3.

Plan miejscowy powiązany jest z:

- uchwałą Nr XXVI/260/17 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 19 kwietnia 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Wieś Mała,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków,
- opracowaniem ekofizjograficznym miasta Grodków i wsi Nowa Wieś Mała,
- planem zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego,
- programami ochrony środowiska i gospodarki odpadami dla miasta i gminy Grodków, powiatu brzeskiego i województwa opolskiego, lokalnymi dokumentami strategicznymi,
- przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami szczególnymi,
- przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami szczególnymi.

Powiązanie to polega na wprowadzeniu do ustaleń planu zapisów tych dokumentów, w zakresie niezbędnym przestrzennie i rzeczowo.

Obszar planu nie jest powiązany z dokumentami planistycznymi o zasięgu wspólnotowym i międzynarodowym, a także krajowym. Nie zostały one zatem przedstawione w części kartograficznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego składa się z części opisowej i graficznej. Część opisowa zawiera w swej treści:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady kształtowania krajobrazu,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ze względu na specyfikę obszaru objętego planem nie ustalono:

- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów w zakresie terenów górniczych, a także obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa – ze względu na brak takich terenów, obszarów, obiektów oraz w/w krajobrazów,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich obszarów.

Ocenę skutków realizacji planu przedstawiono metodą opisową, bazując na znajomości terenu opracowania oraz ustaleń planistycznych.

W związku z charakterem projektowanych w planie zmian przestrzennych i funkcjonalnych, w szczególności ich niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (ustalenia nakazujące domknąć w granicach własności negatywne oddziaływania), a także częściowo lokalizacją na terenach o jednolitym charakterze obecnego zagospodarowania (tereny mieszkaniowe, usługowe, produkcyjno-usługowe i otwarte) zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie z istniejącymi podobnymi terenami z obszaru województwa opolskiego. Ocenę wpływu ustaleń planu oparto o stan wiedzy na temat wpływu budowy obiektów mieszkaniowych, usługowych i produkcyjno-usługowych w strefach wolnych od zabudowy na środowisko przyrodnicze.

Plan w sposób typowy dla tego typu dokumentów nie przesądza, jakie podmioty usługowe i produkcyjno-usługowe będą się lokować na wydzielonym terenie, co utrudnia bardziej precyzyjną ocenę i sprawia, że metoda porównawcza na tym poziomie ogólności jest odpowiednia do rozpoznania wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego terenu planu i terenów przyległych, a także na podstawie zapisu planu nakazującego uciążliwości i ponadnormatywne zagrożenia zamknąć w granicach planu, uznano, że zasięg przestrzenny obszaru projektu planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym znacznego (istotnego) negatywnego oddziaływania zapisów planu na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te mają charakter przestrzenny, ale lokalny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny. Rozwój i funkcjonowanie zabudowy produkcyjno-usługowej w części centralnej planu, gdzie jest już ona zorganizowana, bez zmian w gabarytach budynków, nie zmienia warunków środowiskowych w innych terenach zabudowanych, w tym mieszkaniowych.

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na rysunkach prognozy, a także w części opisowej. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań. Uwzględniono ocenę wpływu na obszary chronione, w tym w szczególności obszar Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”, korytarz ekologiczny Dolina Nysy Kłodzkiej czy pomniki przyrody.

W związku z tym, że na obszarze planu oraz w zasięgu jego oddziaływań stwierdzono występowanie form ochrony przyrody, zostały one zaznaczone w kartograficznej części opracowania, w części dotyczącej docelowego zagospodarowania.

Rysunek planu sporządzono na aktualnych mapach cyfrowych. Ustalenia planistyczne dostosowano do obowiązujących przepisów, uproszczono zapisy funkcjonalne. Uwzględniono ponadto wnioski zgłoszone przez właścicieli i władających nieruchomościami pozytywnie rozstrzygnięte przez Burmistrza.

Na rysunku planu obowiązującymi ustaleniami są:

- granica obszaru objętego planem,
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- obowiązujące linie zabudowy,
- nieprzekraczalne linie zabudowy,
- symbol literowy przeznaczenia terenu i numer wyróżniający,
- wymiarowanie podane w metrach,
- obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków,

- linia elektroenergetyczna 110 kV wraz z pasem technologicznym,
- linia gazu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą ochronną gazociągu,
- strefa „B” ochrony konserwatorskiej,
- obszar Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”,
- granice terenów zamkniętych,
- przeznaczenie podstawowe terenów.

Przedmiotem planu jest wprowadzenie ustaleń planistycznych dla terenów o przeznaczeniu podstawowym oznaczonych następującymi symbolami:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **MM** – tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej,
- **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami,
- **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- **MWU** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami,
- **U** – tereny zabudowy usługowej,
- **RU** – tereny obsługi produkcji rolnej,
- **R** – tereny rolnicze,
- **US** – tereny usług sportu i rekreacji,
- **ZL** – tereny lasów,
- **ZP** – zieleń urządzonej,
- **WS** – tereny wód powierzchniowych,
- **KDG** – tereny dróg publicznych – głównych,
- **KDL** – tereny dróg publicznych – lokalnych,
- **KDD** – tereny dróg publicznych – dojazdowych,
- **KDW** – tereny dróg wewnętrznych,
- **KK** – tereny kolejowe,
- **TDG** – tereny dróg dojazdowych do gruntów rolnych,
- **E** – tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki,
- **K** – tereny infrastruktury technicznej kanalizacyjnej,
- **P** – tereny produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych – elektrownie wiatrowe.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków teren przeznaczony jest pod funkcje, które w planie są realizowane. Obok ustaleń szczegółowych przyjęto ogólne zasady ochrony środowiska, krajobrazu i środowiska kulturowego dla całego terenu planu, które również w dalszej części będą analizowane. Obszar oddziaływania projektu planu pokrywa się z obszarem opracowania planu.

4. Stan istniejący zagospodarowania

Od strony północnej wsi, na osi wschód-zachód biegną drogi wojewódzkie 385 i 401, których przebiegi na tym odcinku się pokrywają. Droga nr 401, stanowiąca na tym odcinku obwodnicę Grodkowa, zmienia swój kierunek na południowy w kierunku Nysy, biegnąc przez centralną część wsi, natomiast droga nr 385 biegnie w kierunku Opoła, zmienia kierunek na południowo – wschodni. Obszary, wokół terenów zabudowanych wsi, stanowią tereny rolnicze. Wieś graniczy od północy z miastem Grodków.

W strukturze funkcjonalnej wyróżnia się:

- w zachodniej części planu tereny rolne, kolejowe oraz skoncentrowaną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z systemem dróg dojazdowych i wewnętrznych,
- we wschodniej i centralnej części wsi tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, usług sportu i rekreacji oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- łącznie analizowany obszar charakteryzuje się jednolitą strukturą funkcjonalno-przestrzenną z dominacją funkcji mieszkaniowej i rolniczej.
- obsługę komunikacyjną poza drogami gminnymi wraz z siecią dróg dojazdowych pełni także droga wojewódzka nr 401.

5. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska

5.1 Zasoby i walory środowiska

5.1.1 Położenie administracyjne i geograficzne

Plan wykonano dla miejscowości Nowa Wieś Mała – obejmującej zasadniczo zabudowę istniejącą i projektowaną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków, w granicach określonych w uchwale Rady Miejskiej w Grodkowie nr XXVI/260/17 z dnia 19 kwietnia 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Wieś Mała.

Teren objęty projektem planu obejmuje tereny położone w obrębie ewidencyjnym miejscowości Nowa Wieś Mała. Są to tereny zabudowane głównie zabudową mieszkaniową jednorodzinną z terenami obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych.

Pod względem regionalizacji fizycznogeograficznej Polski J. Kondrackiego (2002) obszar opracowania położony jest w granicach dwóch głównych jednostek fizyczno-geograficznych Polski. Część zachodnią obejmuje mezoregion Równina Wrocławska i jej mikroregion Równina Grodkowska. Część wschodnią Dolina Nysy Kłodzkiej.

5.1.2 Budowa geologiczna i hydrogeologia

Obszar opracowania nie charakteryzuje się bardzo złożoną budową tektoniczną, która dodatkowo w niewielkim stopniu rzutuje na charakter rzeźby terenu i przez to również możliwości rozwoju zagospodarowania przestrzennego. Ma natomiast bardzo duże znaczenie glebowe i dla rozwoju rolnictwa.

Obszar położony jest w strefie granicznej dwóch jednostek strukturalnych budowy geologicznej Śląska Opolskiego:

- Monokliny Przedsudeckiej,
- Depresji Śląsko-Opolskiej zalegającej częściowo na Monoklinie.

W przeciwieństwie do istotnych różnic w budowie geologicznej głębszych warstw skalnych, osady powierzchniowe **czwartorzędowe** tworzą mimo różnic litologicznych dosyć jednorodną (zwłaszcza w części stropowej) pokrywę. Tym samym mają największe znaczenie dla zachowania równowagi ekologicznej terenów objętych pracami

planistycznymi, a także w znacznej mierze decydują o uwarunkowaniach i możliwości jego zagospodarowania. Charakteryzują się one miąższością do kilkudziesięciu metrów.

Czwartorzęd to głównie osady glacialne i fluwioglacjalne zlodowacenia środkowopolskiego, a także mady i piaszczysto-żwirowe osady rzeczne teras Nysy Kłodzkiej i Starej Strugi z dopływami. W stropowej części profilu wykształcone są w zależności od położenia jako piaski z domieszką żwirów wodnolodowcowych lub jako piaski i żwiry wodnomorenowe z lokalnymi płatami glin wodnomorenowych. Pod względem litologicznym najbardziej powierzchniowo rozprzestrzenione są zaglinione piaski i żwiry wodnomorenowe. Stanowią one frakcję przejściową między glinami morenowymi, a osadami szczelinowej akumulacji wodnolodowcowej. Charakterystyczną ich cechą jest duża zmienność strukturalna zarówno w profilach pionowych, jak i w rozprzestrzenieniu poziomym. Częstymi zjawiskami w profilach jest laminacja, smugowanie oraz występowanie warstewek i soczew glin zwałowych. Osady są źle wysortowane i słabo obtoczone. Lokalnie występują glazy narzutowe. Barwa osadów wodnomorenowych jest również zróżnicowana, od jasnoszarej i jasnożółtej do rdzawej i rdzawo-brązowej. Ich miąższość dochodzi do 30 m.

W dnie doliny, a także dolin dopływów występują gliniasto-piaszczyste osady aluwialne – mady. Głębiej położone są serie piaszczysto-żwirowe. Lokalnie w dnie teras zalewowych występują płyty namulów i torfów, w znacznej części będące śladami degradacji dawnych koryt rzecznych (paleomeandry).

Lokalnie w części północnej występują gliny zwałowe, a na większości terenu gliny peryglacjalne, dzięki którym gleby należą do żyznych. Dlatego na terenie opracowania dominują poza zabudową wielkopowierzchniowe tereny rolnicze i nie występują lasy.

Na znacznej części terenu stosunkowo płytko występują ility trzeciorzędowe.

Pod względem właściwości powierzchniowych utworów geologicznych i ich przydatności do zabudowy przedstawia się ona następująco:

- **na terenach piaszczysto-żwirowych wysoczyzn polodowcowych na terasach nadzalewowych Nysy Kłodzkiej** do głębokości posadowienia fundamentów dominują średnio zagęszczone piaski o stosunkowo dobrej nośności. Lokalnie w profilach większy może być udział glin i glin piaszczystych, które w większości są osadami plastycznymi lub twaroplastycznymi. Warstwy tych glin nie są jednak zbyt grube. Zdarzają się również przewarstwienia żwirowe oraz glazy polodowcowe,
- **na terenach den dolin rzecznych z madami Grodkowskiej Strugi oraz dopływów** występują plastyczne osady gliniaste z licznymi warstewkami namulów o niekorzystnych warunkach do zabudowy. Niekorzystne warunki dodatkowo pogarsza płytko zalegająca woda uplastyczniająca osady,
- **na terenach obniżeń w powierzchni akumulacyjnej den dolin rzecznych** (wybrane tereny doliny w mieście) występują soczewy namulów, mułków i torfów, które nie nadają się do posadowienia budynków,
- **na terenach wysoczyzn zbudowanych z glin zwałowych w północnej części oraz na glinach deluwialnych zboczy pradoliny Nysy Kłodzkiej** występują plastyczne i twaroplastyczne gliny o średnio korzystnych warunkach do zabudowy. Najmniej korzystne warunki są w miejscach występowania przewarstwień i miąższach soczew pylastych, które są gruntami nienośnymi.

5.1.3 Surowce mineralne

Na terenie opracowania udokumentowano jedno złożę surowców mineralnych złożę wód leczniczych Grabin 5/1 (Odra), dla którego nie ustalono granic złoża a wskazano granicę obszaru zasobowego.

Ponadto do granicy terenu opracowania od wschodu przylega złożę kruszywa naturalnego Żelazna III.

5.1.2.2 Hydrogeologia

Obszar opracowania pod względem położenia wobec jednostek hydrogeologicznych Polski należy do strefy granicznej:

- Regionu Opolskiego,

- Regionu Przedśudeckiego.

Na terenie opracowania nie występują istotne zasoby wód podziemnych GZWP.

Głównym źródłem zaopatrzenia w wodę wsi jest ujęcie w Grodkowie zlokalizowane w leśnym otoczeniu w części wschodniej miasta Grodków. Dla ujęcia wyznaczono Rozporządzeniem RZGW we Wrocławiu strefy ochronne ujęć bezpośrednią i pośrednią. Rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 21 lipca 2014r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych i trzeciorzędowych w Grodkowie, gm. Grodków, pow. Brzeski, woj. Opolskie.

5.1.3 Rzeźba terenu

Pod względem geomorfologicznym obszar opracowania jest położony na terenach o nieznacznym zróżnicowaniu wysokościowym i genetycznym form. Na obecny charakter rzeźby wpłynęły procesy denudacyjnej i akumulacyjnej działalność lodolodów, w szczególności ostatniego na tym terenie zlodowacenia Odry, a przede wszystkim procesy erozji i akumulacji fluwialnej Nysy Kłodzkiej, Grodkowskiej Strugi i dopływów zachodzące w plejstocenie i holocenie.

Główną osią geomorfologiczną tego obszaru jest obniżenie dolinne rzeki Grodkowska Struga. Dno doliny ma szerokość rzadko przekraczającą 100 m.

Charakterystyczną cechą dolin z terenu opracowania jest brak teras nadzalewowych. Płaskie terasy zalewowe wznoszą się na wysokość do 2 m nad poziom rzeki i przechodzą bezpośrednio w wysoczyznę przydolinną. Szerokie są natomiast terasy nadzalewowe Nysy Kłodzkiej w części wschodniej. Są to rozległe, płaskie strefy z gruntami ornymi.

Poza dolinami rzecznyymi największe znaczenie rzeźbotwórcze miała działalność lodolodu i wód lodowcowych zlodowacenia odrzańskiego. W wyniku jego oddziaływania ukształtowała się w niewielkim stopniu zróżnicowana wysoczyzna polodowcowa wznosząca się na wysokość od ok. 165 m n.p.m. do ok. 175 m n.p.m. Na wysoczyźnie deniwelacje nie przekraczają 3 m, spadki terenu 1%. Powierzchnia wysoczyzny nachylona jest nieznacznie w kierunku osi doliny Białej i Osobłogi.

Na granicy z doliną Nysy Kłodzkiej na wschodzie wysoczyzna kończy się wyraźną, łagodną krawędzią skarpy o wysokości ok. 7 m. Zbocza doliny charakteryzują spadki dochodzące do 5%.

Taras zalewowe dolin są pod względem geomorfologicznym niemal płaskie. Wyniesione są ponad średnią poziom wody w korycie o ok. 1,5 m. Lokalnie w obrębie powierzchni tarasu zalewowego występują niewielkie obniżenia będące pozostałościami starorzeczy.

W centralnej i południowej części oddalonej od dolin występuje rozległa wysoczyzna zbudowana z glin wodnomorenowych oraz piasków i żwirów. Wysoczyzna jest generalnie płaska, miejscami lekko falista. Spadki terenu nie przekraczają tu 2%, większe deniwelacje i zróżnicowanie rzeźby występuje jedynie na granicach z dolinami.

Uwarunkowania naturalnej geomorfologii terenu opracowania nie stanowią większych przeciwwskazań do zabudowy.

Ze względu na występowanie na większości obszaru nieznacznych spadków terenu oraz charakter powierzchniowych utworów geologicznych obszary opracowania nie są narażone na występowanie erozji wodnej, z wyjątkiem wspomnianej krawędzi erozyjnej, gdzie zagrożenie jest nieznaczne.

Rzeźba terenu jest podstawowym czynnikiem odpowiadającym za występowanie różnych typów krajobrazów naturalnych. Na obszarze opracowania wyróżnia się trzy główne typy:

- **krajobraz nizinny, staro glacialny, równin peryglacialnych**, obejmuje większość terenu. Krajobraz ten występuje w dwu odmianach litologicznych: równin fluwioglacjalnych i równin glin zwałowych. Jest to teren równinny lub lekko falisty, położony na wysokości ok. 170 m n.p.m., opadający łagodnie w kierunku dolin rzecznych,
- **krajobraz den dolin z aluwiami**, występuje w najbardziej klasycznej postaci w dolinie Grodkowskiej Strugi

i dopływów. Są to płaskie obszary akumulacji rzecznej z madami, a wyżej z piaskami i żwirami. Pod względem wysokości bezwzględnych są to najniższe położone obszary.

Na podstawie analizy zmienności warunków geologicznych i geomorfologicznych na terenie opracowania wyróżniono 5 przyrodniczych stref funkcjonalno-przestrzennych, różniących się uwarunkowaniami przyrodniczymi biocenotycznymi i fizjograficznymi, do których będą odnosić się odmienne sposoby zagospodarowania (część kartograficzna-waloryzacyjna):

- holocenijskie zalewowe terasy rzeczne z namułami, madami i piaskami,
- płaskie piaszczysto-żwirowe plejstoceńskie nadzalewowe terasy rzeczne,
- równiny wodnolodowcowe piaszczysto-żwirowe,
- równiny glin zwałowych,
- łagodne zbocza doliny Nysy Kłodzkiej z glinami deluwialnymi.

5.1.4 Warunki klimatyczne

Pod względem warunków klimatycznych na terenie miejscowości panują jedne z łagodniejszych warunków w województwie, co jest związane z lokalizacją terenu na Równinie Wrocławskiej.

Warunki klimatyczne obszaru badań charakteryzują się następującymi parametrami (Klimat. 1986, Atlas. 1997):

- średnia temperatura roczna - 8,5 °C,
- średnia temperatura stycznia - 1,5 °C,
- średnia temperatura czerwca - 17 °C,
- usłonecznienie - 1450 - 1500 h,
- roczne sumy promieniowania całkowitego - 3600 - 3700 MJ/m²,
- termiczne pory roku:
 - przedwiośnie - 25 II - 3 IV,
 - wiosna - 3 IV - 30 IV,
 - przedlecie - 30 IV - 5 VI,
 - lato - 5 VI - 5 I X,
 - polecie - 5 IX - 5 X,
 - jesień - 5 X - 10 XI,
 - przedzimie - 10 XI - 15 XII,
 - zima - 15 XII - 25 II,
- opady atmosferyczne - ok. 650 mm,
- opady półrocza ciepłego - ok. 430 mm,
- opady półrocza chłodnego - ok. 220 mm,
- maksymalne opady - lipiec - ok. 85 mm,
- minimalne opady - luty, marzec - ok. 40 mm,
- maksymalne dobowe sumy opadów z prawdopodobieństwem p = 1% - 100 mm,
- średnia liczba dni z opadem gradu od IV do X - ok. 1,0 dnia,
- liczba dni z pokrywą śnieżną - ok. 65 dni,
- maksymalna grubość pokrywy śnieżnej - ok. 55 cm,

- data zaniku pokrywy śnieżnej - do 30 III,
- średnia roczna liczba dni z burzą - ok. 20 dni,
- średnia roczna prędkość wiatru - 2,5 - 3 m/s,
- dominujące kierunki wiatrów - sektor zachodni,
- udział cisz atmosferycznych - ok. 10%,
- długość okresu wegetacyjnego - 200 -220 dni.

Na obszarze opracowania występują następujące strefy topoklimatyczne o różnych uwarunkowaniach do zabudowy:

- **doliny Grodkowskiej Strugi i Nysy Kłodzkiej wraz z dolinkami dopływów** – jest to strefa o najmniej korzystnych warunkach. Doliny rzek są głównymi osiami, do których spływa zimne i wilgotne powietrze z przyległych wysoczyzn. Występuje w nich większe prawdopodobieństwo wystąpienia mgieł i przymrozków, niższe temperatury, zwiększona wilgotność powietrza, zwiększona prędkość wiatrów,
- **wysoczyzny przyległe do dolin** – jest to strefa o korzystniejszych warunkach klimatycznych ze względu na wyniesienie 2-4 m ponad dno dolin rzecznych. Im większe wyniesienie, tym mniejszy wpływ negatywnych czynników pogodowych charakterystycznych dla den dolin rzek i korzystniejsze warunki,
- **wysoczyzny polodowcowe i ostańce erozyjne** – są to strefy najbardziej korzystnych warunków mikroklimatycznych. Obszary te są dobrze przewietrzane i nasłonecznione. Nie tworzą się tu zastoiska masy zimnego powietrza. Mniejsze jest prawdopodobieństwo powstawania mgieł i przymrozków, wyższe są temperatury niż na obszarach przyległych dolin. Warunki mikroklimatyczne są tym korzystniejsze im dalej wysoczyzna jest położona w stosunku do dolin rzecznych. Istotnym czynnikiem jest również wystawa stoków. Najkorzystniejsze warunki panują na stokach o wystawie południowej.

5.1.5 Warunki hydrograficzne

Obszar opracowania zlokalizowany jest na obszarze dorzecza Odry. Odwadniany jest przez rzadką sieć rzeczną w postaci Grodkowskiej Strugi i jej dopływów. Rzeki są uregulowane. Wylesienie zlewni powoduje po nawałnych opadach silne i szybkie przybieranie wody.

Na terenie opracowania nie stwierdzono obszarów zagrożenia powodziowego, wyznaczonych na mapach KGZW. Najbliższe tereny zagrożone zlokalizowane są w dolinie Nysy Kłodzkiej.

5.1.6 Gleby

Obszar opracowania charakteryzuje się zróżnicowanymi, ale generalnie wysokimi walorami pokrywy glebowej dla rozwoju rolnictwa. Użytki rolne dominują w strukturze użytkowania poza zwartymi terenami zabudowy wsi.

Na całym obszarze występują dogodne i podobne warunki z glebami klas III i IV.

Na terenie opracowania spotyka się różne typy gleb, wytworzonych głównie z piasków i glin, w strefie powierzchniowej również pylastych glin peryglacialnych.

Dominujące powierzchniowo gleby należą do następujących jednostek typologicznych gleb wg klasyfikacji PTG (Dobrzański, Zawadzki red. 1995):

GLEBY AUTOGENICZNE

- brunatne właściwe – występują na znacznych obszarach na wychodniach glin zwałowych w części północnej i południowej koło wsi Nowa Wieś Mała. Wykształcone są na glinach średnich i pylastych,

- brunatne kwaśne – występują podrzędnie,

GLEBY SEMIHYDROGENICZNE

- czarne ziemie - występują głównie w pobliżu obniżeń dolinnych,

GLEBY HYDROGENICZNE

- gleby murszowe i murszowate – występują na niewielkich powierzchniach w dolinie dopływów Grodkowskiej Strugi,

GLEBY NAPŁYWOWE

- gleby aluwialne mad rzecznych – występują pospolicie na terasach dennych rzek,

GLEBY ANTROPOGENICZNE

- gleby industrio- i urbanoziemne - zajmują duże obszary na terenach osadniczych wsi, w szczególności o zwartej zabudowie. Są to gleby przekształcone przez zabudowę mieszkaniową, zwałowiska i ciągi infrastruktury technicznej.

Na terenie opracowania nie występują gleby klasy I i II. Znaczny jest udział gleb klasy III.

W kompleksach przydatności rolniczej dominuje kompleks żytni bardzo dobry i pszenno-buraczany dobry. W dolinach rzecznych występują kompleksy użytków zielonych bardzo dobrych lub dobrych.

Pogłębionej analizy wymaga stan gleb. Nieliczne badania zawartości metali ciężkich wskazują na podwyższone ich koncentracje, co może być spowodowane dawnym stosunkowo silnym uprzemysłowieniem obszarów przyległych do Gminy Grodków.

5.1.7 Szata roślinna

Dla terenu Gminy Grodków nie przeprowadzono dotychczas inwentaryzacji przyrodniczej i stan wiedzy na temat szaty roślinnej i flory jest dosyć ubogi.

Rozpatrując strukturę użytkowania ziemi należy wskazać, że ze względu na dominację gruntów ornych i terenów zurbanizowanych, a także brak lasów walory florystyczne i szaty roślinnej są bardzo niewielkie. Na podstawie waloryzacji ocenia się następujący stan i walory przyrodnicze (mapa warunków przyrodniczych):

- Lasy wykształcające warunki wnętrza leśnego – na pograniczu z kompleksem leśnym Żelazna – duże kompleksy leśne na siedliskach borów mieszanych, z dominacją funkcji gospodarczych – ekosystemy o średnich i wysokich walorach, stabilne, średnio odporne na degradację, zdolne do regeneracji; duże płaty, miejscami w lasach liściastych węzły ESP (Ekologiczny System Przestrzenny), znaczenie ponadlokalne; lasy w znacznej części chronione, wskazane wprowadzenie zapisów przeciw fragmentacji oraz dopuszczających zalesienia na przyległych gruntach rolnych korygujących i skracających granicę polno-leśną,
- Lasy i zadrzewienia nie wykształcające warunków ekologicznych wnętrza leśnego - niewielkie kompleksy nie wykształcające warunków ekologicznych wnętrza leśnego, o mniejszych walorach przyrodniczych, lokalnie w dolinach rzecznych siedliska chronione, mało stabilne i mało odporne, lokalne centra różnorodności biologicznej na terenach rolnych, funkcja stabilizująca wodo- i glebochronna, jedne z najważniejszych biocenoz w dolinnych korytarzach ekologicznych - postulowane wprowadzenie zapisów ochronnych, w szczególności podtrzymujących funkcje ochronne i migracyjne, a także umożliwiających powiększenie kompleksów i ich łączność przestrzenną,
- Ważniejsze enklawy zieleni o charakterze parkowej - kompleksy starodrzewi o wysokich walorach przyrodniczych i widokowych. Do zachowania w warunkach adaptacji,
- Łąki i pastwiska świeże i zmiennowilgotne - tereny o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, mało stabilne, mało odporne na degradację, w szczególności związaną z zaniechaniem użytkowania,

przenawożeniem i regulacją stosunków wodnych, strefy łąkowe lub korytarze ekologiczne w ESP, wysokie walory florystyczne i faunistyczne - postulowany zakaz przeznaczania pod grunty orne oraz ochrona towarzyszących zadrzewień,

- Wody powierzchniowe - płynące w znacznym stopniu zdewastowane na skutek regulacji - mimo to wysokie walory przyrodnicze, zdegradowane walory krajobrazowe, biocenozy mało stabilne, bardzo wrażliwe, niezdolne do regeneracji, obszary koncentracji gatunków zagrożonych, podstawowe elementy strukturalne korytarzy ekologicznych, liczne bariery antropogeniczne w korytarzach - postulowana rewitalizacja zachowująca warunki ochrony,
- przeciwpowodziowej, w tym wzbogacenie przyrodnicze o biocenozy z rodzimymi gatunkami flory i fauny, stawy - biocentra o bardzo wysokich walorach,
- Grunty orne - tereny o niskich lub bardzo niskich walorach przyrodniczych, obszary niestabilne, o bardzo małej odporności, zdolne do regeneracji, niewielkie znaczenie w ESP - postulowana ochrona i wprowadzanie zadrzewień śródpolnych, w szczególności na obszarach wielkoprzestrzennych upraw i na granicach z ciekami oraz dolinami rzecznyymi (zadrzewienia pełniące rolę barier biogeochemicznych),
- Tereny zabudowane z dominacją funkcji mieszkaniowej i nieuciążliwych usług - obszary zdewastowane bez znaczenia przyrodniczego, najczęściej o niskich walorach krajobrazowych, ekosystemy niestabilne, o bardzo niskiej odporności, z utraconą zdolnością do regeneracji, bez znaczenia w strukturze ESP, stanowiące zagrożenie dla elementów strefowych, węzłowych i korytarzy ekologicznych ESP - postulowana adaptacja ze zwiększeniem zadrzewień wewnątrzsiedlowych, a także z nasadzeniami izolującymi na granicach z terenami otwartymi,
- Tereny produkcyjne, infrastruktury technicznej i uciążliwych usług - tereny zdewastowane bez znaczenia przyrodniczego, główne obszary degradacji walorów krajobrazowych, tereny stanowiące zagrożenia dla elementów ESP, potencjalne źródła ponadnormatywnych zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego - tereny do adaptacji i bardzo często rewitalizacji ze zwróceniem uwagi na przedsięwzięcia mogące potencjalnie pogorszyć stan środowiska,
- Tereny dróg - tereny zdewastowane bez walorów przyrodniczych, tereny o umiarkowanej degradacji i dewastacji walorów krajobrazowych, ciągi migracji obcych i synantropijnych gatunków flory i fauny stanowiące mniejsze zagrożenia dla elementów ESP, ciągi przecinające korytarze ekologiczne o znaczeniu drugorzędym, nieznaczne zagrożenie gazami, pyłami i hałasem komunikacyjnym z wyjątkiem dróg krajowych - tereny do adaptacji, ochrony zadrzewień przydrożnych oraz ich wzbogacania.

5.1.7.1 Zbiorowiska roślinne i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

Potencjalną roślinność naturalną w granicach terenu opracowania tworzą na wysoczyznach grądy środkowoeuropejskie (*Galio-Carpinetum*) odmiany śląsko-wielkopolskiej, formy niżowej, serii ubogiej, grądy środkowoeuropejskie (*Galio Carpinetum*), a także na piaszczysto-żwirowych obszarach polodowcowych kontynentalne bory mieszane (*Quercu - Pinetum*). W dolinach rzecznych potencjalna roślinność naturalna to łągi olszowe i jesionowo-olszowe (*Circaeo - Alnetum*), a także łągi wierzbowo-topolowe *Salici-Populetum*.

Na terenie opracowania stwierdzono występowanie kilkudziesięciu zespołów i zbiorowisk roślinnych. Najcenniejsze i najbogatsze pod względem florystycznym są zbiorowiska łąkowe i zadrzewień. Najcenniejsze pod względem przyrodniczym fragmenty łąk i lasów liściastych powinny zostać objęte ochroną. Wszelkie zmiany w stosunkach wodnych podmokłych łąk mogą spowodować nieodwracalne zmiany w ich składzie gatunkowym. Zaniechanie ich koszenia powoduje natomiast zarastanie roślinnością krzewiastą i zanik interesujących zbiorowisk roślinnych i co za tym idzie zmniejszenie wysokich walorów florystycznych. Zbiorowiska leśne wydają się być zagrożone głównie przez zmianę warunków hydrologicznych siedlisk. Wynikiem tego jest proces zanikania lasów łągowych i grądowych, który obserwuje się na coraz większej powierzchni leśnej. Szczególną uwagę powinno się zwrócić na

zbiorniki stanowiące potencjalne siedliska cennych gatunków, jak np.: salwinia pływająca *Salvinia natans*, grzybień białe *Nymphaea alba*.

Najbardziej pospolitymi zbiorowiskami terenu opracowania są zespoły roślinne chwastów użytków rolnych, zarówno upraw zbożowych, jak i okopowych, a także zbiorowiska roślinności ruderalnej na terenach zurbanizowanych. Nie mają one żadnego znaczenia przyrodniczego.

Wykaz stwierdzonych na terenie opracowania zbiorowisk roślinnych przedstawia się następująco:

Zbiorowiska leśne i zaroślowe

Klasa: *Alnetea glutinosae* Br.-Bl. et R. Tx. 1943

Rząd: *Alnetalia glutinosae* R. Tx. 1937

Związek: *Alnion glutinosae* (Maić. 1929) Meijer Drees 1936

- *Carci elongatae-Alnetum* (Koch 1926) R. Tx. et Bodeaux 1955 (V)

Zbiorowiska wodne

Klasa: *Lemnetea* R. Tx. 1955

Rząd: *Lemnetalia* R. Tx. 1955

Związek: *Lemnion minoris* R. Tx. 1955

- *Riccietum fluitantis* Slavnić 1956 (E)

- *Lemno-Spirodeletum polyrrhizae* Koch 1954 em. Muller et Gors 1960

- *Lemno-Utricularietum uulgaris* Soó (1928) 1938

Klasa: *Potamogetonetea* R. Tx. et Prsg. 1924

Rząd: *Potamogetonetalia* Koch 1926

Związek: *Potamogetonion* Koch 1926 em. Oberd. 1957

- *Potamogetonetum lucentis* Hueck 1931 (I)

- *Elodeetum canadensis* (Pign. 1953) Pass. 1964

Związek: *Glycerio-Spargamon emersi* Br.-Bl. et Siss. 1942

- *Sparganio-Glycerietum fluitantis* Br.-Bl. 1925

Związek: *Scirpion maritimi* Dahl et Had. 1941

- *Scirpetum maritimi* van Had. 1941 (V)

- *Eleocharitetum uniglumis* Almq. 1929

Związek: *Magnocaricion* Koch 1926

- *Cicuto-Caricetum pseudocyperiperi* Boer et Siss. in Boer 1942 (V)

- *Iridetum pseudacori* Eggier 1933 n.n.

- *Caricetum acutiformis* Sauer 1937

- *Caricetum gracilis* (Graebn. et Hueck 1931) R. Tx. 1937

- *Caricetum elatae* Koch 1926 (R)

- *Caricetum uesicariae* Br.-Bl. et Denis 1926 (R)

- *Phalaridetum arundmaceae* Libb. 1931

Zbiorowiska terofitów mulistych brzegów wód i okresowo zalewanych zagłębień

Klasa: *Bidentetea tripariiti* R. Tx. Lohm. Et Prsg. 1950

Rząd: *Bidentalia tripariiti* Br.-Bl. et R. Tx. 1943

Związek: *Bidention tripariiti* Nordh. 1940

Polygono-Bidentetum (Koch 1926) Lohm. 1950

Rumicetum maritimi Siss. 1946 (R)

Klasa: *Plantaginetea majoris* R. Tx. et Prsg. 1950
Rząd: *Plantaginetalia majoris* R. Tx. (1947) 1950
Związek: *Agropyro-Rumicion crispi* Nordh. 1940
- *Rumici-Alopecuretum* R. Tx. (1937) 1950

Zbiorowiska trwałych użytków zielonych, muraw, wrzosowisk i torfowisk

Klasa: *Molinio-Arrhenatheretea* R. Tx. 1937 em. 1970
Rząd: *Molinietalia* Koch 1926
Związek: *Calthion* R. Tx. 1936 em. Oberd. 1957
- *Scirpetum sylvatici* Knapp 1946
- *Cirsietum nuulans* Raiski 1931 (I)
- *Epilobio-Juncetum effusi* Oberd. 1957
Związek: *Pilipendulion ulmariae* (Br.-Bl. 1947) Lohm. Ap. Oberd. 1967
- *Filipendulo-Gerametum* Koch 1926 (R)
Związek: *Alopecurion pratensis* Pass. 1964
- *Alopecuretum pratensis* (Regel 1925) Steff. 1931
Rząd: *Arrhenatheretalia* Pawł. 1928
Związek: *Arrhenatherion elatiońs* (Br.-Bl. 1925) Koch 1926
- *Holcetum lanati* Issier 1936
Związek: *Cynosurion* R. Tx. 1947
- *Lolio-Cynosuretum* R. Tx. 1937
Związek: *Caricion lasiocarpae* Vanden Bergh. a in. Lebrun et al. 1949
- *Cańcetum lasiocarpae* Koch 1926 (V)
Rząd: *Caricetalia fuscae* Koch 1926 em. Nordh. 1936
Związek: *Caricion fuscae* Koch 1926 em. Klika 1934
- *Carici-Agrostietum caninae* R. Tx. 1937 (I)

Zbiorowiska pól uprawnych, zrębów, okrajków, terenów wydeptywanych i ruderalnych

Klasa: *Chenopodietea* Br.-Bl. in Br. et al. 1952
Rząd: *Polygono-Chenopodietalia* (R. Tx. et Lohm. 1950) J. Tx. in Lohm. et al. 1962
Związek: *Panico-Setanon* Siss. 1946

- *Digitarietum ischaemi* R. Tx. et Prsg. (1942) in Tx. 1950 (V)
- *Echinochloo-Setarietum* Krusem. et Vlieg. (1939) 1940
Rząd: *Sisymbrietalia* J. Tx. in Lohin. et al. 1962
Związek: *Sisymbriion* R. Tx. et al. in R. Tx. 1950
- *Urtico-Maluetum* Lohm. in R. Tx. 1950
- *Conyzo-Lactucetum serriolae* Lohin. in Oberd. 1957
- *Descurainietum sophiae* Kreh. 1953

Klasa: *Secalietea* Br.-Bl. 1951
Rząd: *Aperetalia spicae-uenti* R. Tx. et J. Tx. 1960
Związek: *Aphanion* R. Tx. et J. Tx. 1960
- *Papaueretum argemones* (Libb. 1932) Krus. et Vlieg. 1929

- *Aphano-Matricarietum* R. Tx. 1937 (R)
Związek: *Amoseridion minimae* Malato-Beliz, J. Tx., R. Tx. 1960
- *Amoserido-Scleranthetum* R. Tx. 1937

Klasa: *Epilobietea angustifolii* R. Tx. et Prsg. 1950
Rząd: *Epilobietalia angustifolii* R. Tx. 1950
Związek: *Sambuco-Salicion* R. Tx. et Neum. 1950
- *Rubo-Salicetum capreae* Oberd (1938) 1957

Klasa: *Plantaginetea majoris* R. Tx. et Prsg. 1950
Rząd: *Plantaginetalia majoris* R. Tx. et Prsg. (1947) 1950
Związek: *Agropyro-Rumicion crispi* Nordh. 1940
- *Juncetum macri* (Diem., Siss. et Westh. 1940) Schwick. 1944 em. R. Tx. 1950
Związek: *Polygonum amcularis* Br.-Bl. 1931
- *Lolio-Plantaginetum* (Lincola 1921) Beger 1930
- *Sagino-Bryetum* Diem., Siss. et Westh. 1940
- *Prunello-Plantaginetum* Faliński 1963

Klasa: *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg. et R. Tx. 1950
Rząd: *Galio-Calystegietalia sepium* (Tx. 1950) Oberd. 1967
Związek: *Aegopodion podagrariae* Tx. 1967
- *Urtico-Aegopodietum* (Tx. 1947) 1967
- *Anthrissetum sylvestris* Hadać 1978
- *Aegopodio-Geranium pratensis* Hadać 1978
- *Agropyro-Urticetum dioicae* Hadać 1978
Związek: *Convolvulion sepium* Tx. (1947) 1950
- *Rudbeckio-Solidaginetum* R. Tx. et Raabe 1950
- *Fallopio-Humuletum lupuli* (Pass. 1967) comb. nova

- *Eupatonetum cannabini* Tx. 1937
Związek: *Lapsuno-Geramon robertiani* (Tx. 1967) Siss. 1973
- *Galeopsido-Chelidonietum* Balcerk. et Brzeg 1986
- *Imputientetum pa.rvifl.orae* (Fal. 1966b, Rostański, Gutte 1971) ass. nova prov.
- *Tonlidetum japonicae* Luhm. ap. Oberd. 1967

Klasa: *Tri folio-Geranieta sanguinei* Th. Muli. 1961
Rząd: *Origanetalia* Th. Muli. 1961
Związek: *TnfoHon medii* Th. Muli. 1961
- *Trifolio-Agnmonietum* Th. Muli. 1961

Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych chronionych, poza strefą graniczną z lasami na wschodzie, gdzie dla ich ochrony utworzono SOO Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014.

5.1.8 Fauna

Przeгляд zawiera wykaz najrzadszych, zagrożonych, objętych ochroną gatunków zwierząt spotykanych na obszarze opracowania i na terenach przyległych od wschodu kompleksów leśnych.

PAJĘCZAKI ARACHNIDA (gatunki objęte ochroną)

- tygrzyk paskowany *Argiope bruennichi*

OWADY INSECTA,

CHRZĄSZCZE COLEOPTERA (gatunki objęte ochroną).

- biegacz zielonoziółty *Carabus auronitens*
- biegacz ogrodowy *Carabus arvensis*
- biegacz wręgaty *Carabus cancellatus*
- biegacz złocisty *Carabus nitens*
- biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*

BŁONKOSKRZYDŁE HYMENOPTERA (gatunki objęte ochroną)

- trzmiele *Bombus sp.*

MIĘCZAKI MOLLUSCA

ŚLIMAKI GASTROPODA

- ślimak winniczek *Helix pomatia*

MAŁŻE BIVALVIA

- gałeczka rzeczna *Sphaerium rivicola*
- gałeczka rogowa *Sphaerium corneum*
- groszkówka rzeczna *Pisidium amnicum*

PŁAZY AMPHIBIA

- ropucha szara *Bufo bufo*
- ropucha zielona *Bufo viridis*
- rzekotka drzewna *Hyla arborea*
- żaba wodna *Rana esculenta*
- żaba jeziorkowa *Rana lessonae*
- żaba trawna *Rana temporaria*
- żaba moczarowa *Rana arvalis*
- traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*

GADY REPTILIA

- jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*
- jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*
- padalec *Anguis fragilis*
- zaskroniec *Natrix natrix*
- żmija zygzakowata *Vipera berus*

PTAKI AVES

- **bocian biały** *Ciconia ciconia*
- **jastrząb** *Accipiter gentilis*
- **krogulec** *Accipiter nisus*
- **myszołów** *Buteo buteo*
- **przepiórka** *Coturnix coturnix*
- **wodnik** *Rallus aquaticus*
- **derkacz** *Crex crex*
- **sieweczka rzeczna** *Charadrius dubius*
- **czajka** *Vanellus vanellus*
- **turkawka** *Streptopelia turtur*
- **puszczyk** *Strix aluco*
- **dzięcioł zielony** *Picus viridis*
- **dzięcioł czarny** *Dryocopus martius*
- **dzięcioł duży** *Dendrocopos major*
- **dzięcioł średni** *Dendrocopos medius*
- **dzięciołek** *Dendrocopos minor*
- **pokląskwa** *Saxicola rubetra*
- **kląskawka** *Saxicola torquata*
- **białorzytka** *Oenanthe oenanthe*
- **remiz** *Remiz pendulinus*
- **wilga** *Oriolus oriolus*

SSAKI MAMMALIA

- **jeż zachodni** *Erinaceus europaeus*
- **kret** *Talpa europaea*
- **ryjówka aksamitna** *Sorex araneus*
- **rzęsorek rzeczek** *Neomys fodiens*
- **zębielek karliczek** *Crocidura suaveolens*
- **nocek duży** *Myotis myotis*
- **gacek brunatny** *Plecotus auritus*
- **mopek** *Barbastellus barbastellus*
- **wiewiórka** *Sciurus vulgaris*
- **łasica** *Mustela nivalis*.

5.2 Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w obrębie strefy oddziaływań ustaleń planu wyróżnia się następujące typy obszarów o różnym stopniu odporności ekologicznej na degradację:

- **odporne** – obejmują wielkoprzestrzenne kompleksy leśne we wschodniej części terenu,
- **o średniej odporności** – obejmują znaczne obszary łąkowo - zadrzewieniowe dolin rzecznych oraz mniejsze kompleksy zadrzewieniowe na wysoczyźnie polodowcowej, w tym duże parki,
- **o małej odporności** – obejmują tereny gruntów ornych koncentrujące się poza terenami zabudowanymi,
- **nie odporne** – obejmują obszary w granicach zwartej zabudowy wiejskiej, przemysłowej, wyrobiska oraz tereny komunikacyjne.

Ze względu na zdolność do regeneracji wyróżnia się następujące typy obszarów:

- **o dużej zdolności** – obejmują tereny leśne wykształcające warunki ekologiczne wnętrza leśnego,
- **o średniej zdolności** – obejmują tereny łąkowo-pastwiskowe i zadrzewieniowe, w tym parki, w dolinach rzecznych i obszarach wysoczyznowych,
- **o małej zdolności** – obejmują tereny gruntów ornych, w szczególności w części południowej na najbardziej urodzajnych glebach oraz w dolinach,
- **o bardzo małej zdolności** – obejmują rozproszone wiejskie tereny osadnicze,
- **z utraconą zdolnością** – obejmują tereny zwartej zabudowy miejskiej i wiejskiej, duże zakłady oraz ciągi komunikacyjne.

5.3 Stan i zagrożenia środowiska przyrodniczego związane z istniejącym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu

5.3.1 Zanieczyszczenie atmosfery

Wg publikowanej przez WIOŚ oceny jakości powietrza w Województwie Opolskim za rok 2017 dotyczących monitoringu zanieczyszczeń powietrza teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w strefie opolskiej. Na potrzeby oceny bieżącej (rocznej) wykonano klasyfikację stref w oparciu o następujące założenia:

- klasa A - poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza,
- klasa C - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową; należy określić obszary przekroczeń oraz dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych; niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza (POP).

Tab. 1 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych **w celu ochrony zdrowia**.

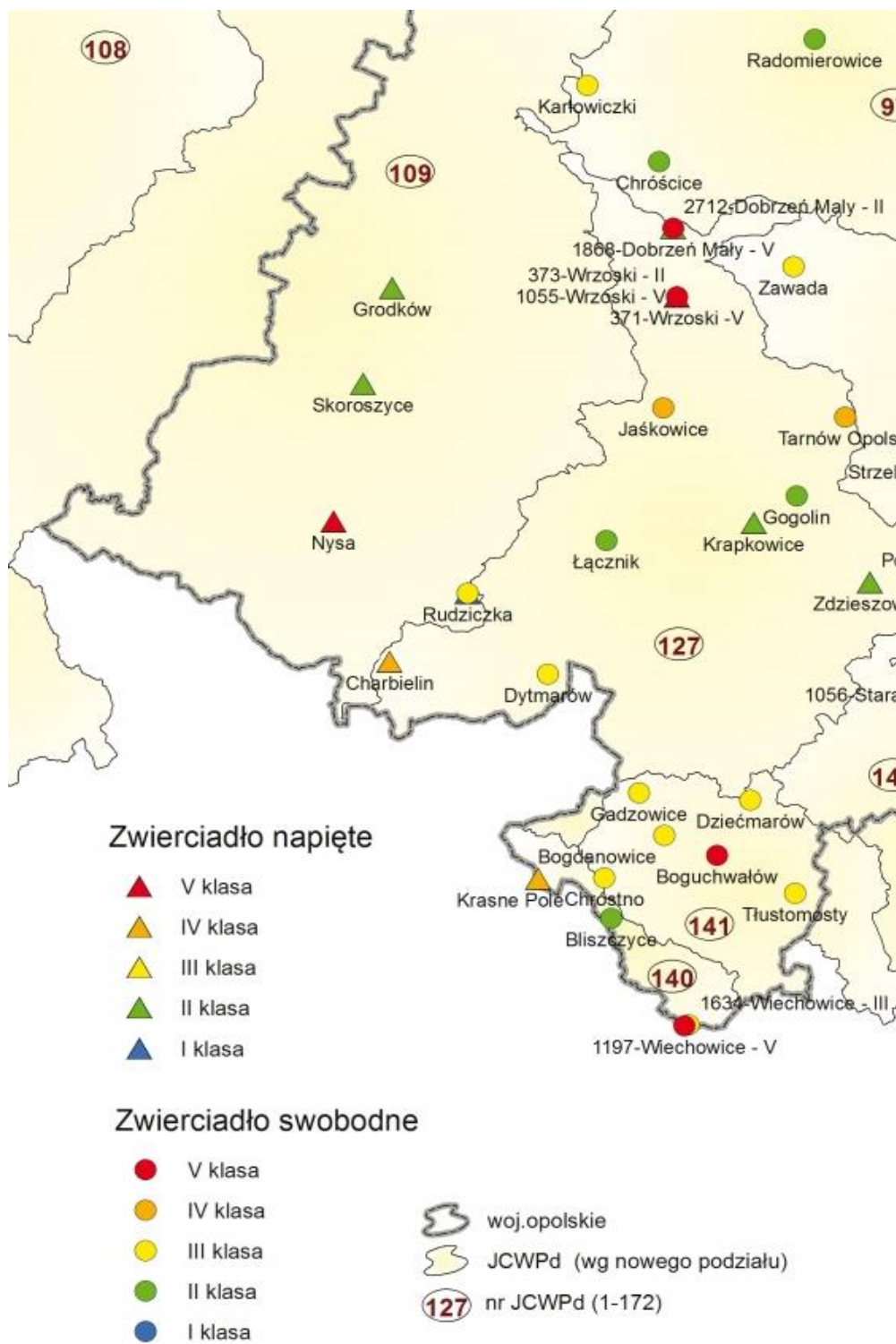
Lp.	Nazwa Strefy	Kod strefy	Klasa strefy											
			SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5*	O ₃ **
1	Strefa Opolska	PL 1602	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C	C

* wg poziomu dopuszczalnego; ** wg poziomu docelowego

Tab. 2 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych **w celu ochrony roślin**.

Lp.	Nazwa strefy	Kod Strefy	Klasa strefy		
			SO ₂	NO _x	O ₃ ²⁾
1	Strefa opolska	PL 1602	A	A	A

* wg poziomu dopuszczalnego



Sieć pomiarowa z wynikami klasyfikacji wód podziemnych w punktach monitoringu diagnostycznego w województwie opolskim w 2016r. (źródło: GIOŚ, WIOŚ).

5.3.2.3 Gospodarka ściekowa

Ścieki z terenu objętego opracowaniem odprowadzane są do oczyszczalni w Tarnowie Grodkowskim, poprzez Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. Ponieważ odpływy z kanalizacji deszczowej oddziałują niekorzystnie na stan czystości wód powierzchniowych, w opracowaniu ustalono nakazy dotyczące odprowadzania i zneutralizowania substancji ropopochodnych lub chemicznych, przed ich wprowadzeniem do kanalizacji deszczowej oraz obowiązek utwardzenia i skanalizowania terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia ww. substancjami. W celu redukcji zanieczyszczeń niezbędna jest kontynuacja budowy urządzeń podczyszczających (osadników i separatorów) i rezerwacja niezbędnych do ich budowy terenów przy poszczególnych wylotach kanałów deszczowych.

5.3.3 Gospodarka odpadami

Na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej z terenu planu prowadzi się planową zorganizowaną gospodarkę odpadami komunalnymi. Są one selektywnie zbierane i odbierane przez firmę komunalną, a następnie deponowane na składowisku odpadów - Regionalnym Centrum Gospodarki Odpadami w Domaszkowicach, gm. Nysa (Zakład unieszkodliwiania i odzysku odpadów). Gospodarkę odpadami produkcyjnymi i usługowymi regulują stosowne zezwolenia.

5.3.4 Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu reguluje rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz.112).

Głównym źródłem hałasu na obszarze opracowania jest ruch samochodowy na drodze wojewódzkiej nr 401 oraz 385. Ocenia się, że najbardziej zagrożonymi terenami są obszary przyległe właśnie do tych dróg, jednakże ruch ten nie powoduje istotnego pogorszenia klimatu akustycznego w obrębie zabudowy mieszkaniowej.

Na terenie planu nie stwierdzono występowania zagrożenia ponadnormatywnym hałasem. Występują tu źródła stałego hałasu usługowego, ale nie stanowią one zagrożenia dla przyległej zabudowy chronionej.

W planie przyjęto dla tej zabudowy stosowne normy dopuszczalnego hałasu.

5.3.5 Promieniowanie niejonizujące

Na terenie planu nie występują źródła promieniowania niejonizującego mające znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludności. Występujące źródła nie są źródłami ponadnormatywnych zagrożeń.

Nie stanowi ono obecnie zagrożenia dla terenów zabudowy przeznaczonej na pobyt stały i czasowy ludzi.

5.3.6 Wpływ na gleby

Obszar opracowania charakteryzuje się zróżnicowanymi, ale generalnie wysokimi walorami pokrywy glebowej dla rozwoju rolnictwa. Użytki rolne dominują w strukturze użytkowania poza zwartymi terenami zabudowy i wsi.

Na całym obszarze występują dogodne i podobne warunki z glebami klas III i IV.

5.3.7 Wpływ na kopaliny

Do granicy terenu opracowania od wschodu przylega złoża kruszywa naturalnego Żelazna III.

5.3.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na terenie planu nie występują obszary (zakłady) o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii z poważnymi skutkami dla środowiska i zdrowia ludzi.

5.4 Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń planu

Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego obszaru planu funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom. Przy zabudowie mogą pojawić się zespoły zieleni użytkowej i towarzyszącej o dominującej funkcji ozdobnej. Na terenach zabudowanych o funkcji usługowej i rolniczo - usługowej oraz towarzyszących placach manewrowych będzie dominować roślinność ruderalna. Na terenach pozostawionych naturalnej sukcesji ekologicznej zwiększać się będzie udział samosiewów drzew i krzewów.

Na całym terenie planu, przy zachowaniu istniejących funkcji mieszkaniowych, usługowych, rolniczo - usługowych, nie będą występować emisje zagrażające powstawaniu ponadnormatywnych zagrożeń dla ludzi i środowiska przyrodniczego. Wprowadzana funkcja mieszkaniowa oraz rolniczo - usługowa przy znaczących i wielowątkowych emisjach nie powoduje powstawania oddziaływań ponadnormatywnych przy założeniu przyjęcia ustaleń planistycznych.

Istotnym potencjalnie źródłem zagrożenia może być na tym terenie hałas z drogi wojewódzkiej 401 skumulowany z terenami mieszkaniowymi, rolniczo - usługowymi i drogami podrzędnymi. Zabudowa mieszkaniowa i usługowa związana ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży jest chroniona i przyjęto dla niej stosowne normy ochrony. Niezależnie od tego w planie przyjęto standardy ochrony zabudowy mieszkaniowej, jak w przepisach szczególnych, co oznacza konieczność stosowania takich środków przeciwdziałających hałasowi, by nie stanowił źródła ponadnormatywnego oddziaływania na planowane tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Przyjęto również podstawową zasadę, by oddziaływanie ponadnormatywne ograniczyć do granic posiadania zakładów produkcyjnych i usługowych.

W zakresie prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym możliwe i bardzo prawdopodobne są następujące procesy:

- dalsza koncentracja zanieczyszczeń w glebach i w powietrzu atmosferycznym, w szczególności w pasie przyległym do dróg,
- pogorszenie stanu czystości wód podziemnych poziomu czwartorzędowego,
- dalsze zmniejszanie walorów przyrodniczych, w tym naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej,
- zwiększenie się obszarów bezpowrotnie zdewastowanych przez procesy urbanizacji,
- klęski żywiołowe związane z ociepleniem się klimatu wywołanego przez emisję gazów cieplarnianych.

5.5 Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody

Obszar objęty mpzp ma w zasadniczej części charakter rolniczy – w głównej mierze są to tereny rolnicze i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wschodnia część obszaru objętego planem znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014, którego granice, cele ochrony i oraz wprowadzone zakazy określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 1 marca 2011r.

Analizując stan zagospodarowania obszaru opracowania można wyodrębnić następujące problemy dotyczące ochrony środowiska:

- intensyfikacja rolnictwa poprzez stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin – spływ do wód powierzchniowych, zanieczyszczenie wód podziemnych,
- nieprawidłowy dobór zabiegów gospodarczych w zakresie gospodarki łąkarskiej, takich jak wprowadzanie mieszanek traw pastewnych i zbyt wczesne koszenie,
- emisja gazów cieplarnianych,
- zużycie zasobów przyrody (synantropizacja obszaru),

- korzystne warunki gruntowe dla lokalizacji inwestycji,
- emisja do powietrza pyłów i gazów oraz hałasu komunikacyjnego,
- obszar przewidziany pod zabudowę zasadniczo nie jest zagrożony powodzią,
- największym zagrożeniem dla terenów zieleni jest ekspansja gatunków inwazyjnych,
- na obszarze Natura 2000 zagrożeniem jest niepożądana działalność człowieka, w tym: tworzenie nowych dróg i dzikich ścieżek, dzikie składowanie odpadów, a także źle organizowana działalność turystyczna,
- korzystne zmiany związane z funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego wynikają z wprowadzenia zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014.

Poza w/w zagrożeniami nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

6. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu

6.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne są zgodne z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

6.2 Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody

Ustalenia planu zgodne są z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności ochrony przyrody.

Na obszarze objętym projektowanym dokumentem występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody:

Plan Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014

Plan zadań ochronnych (PZO) obejmuje w części tereny R1, R3, przeznaczone w projekcie planu jako tereny rolnicze, teren TDG1 oraz TDG2 przeznaczone w projekcie planu jako tereny dróg transportu rolnego.

Dodatkowo mpzp został dostosowany do wytycznych zawartych w PZO, zakazując wyznaczania nowych dróg, ścieżek, szlaków pieszych i rowerowych, zakazu zabudowy, ustalając powierzchnię biologicznie czynną na 100%, co spowoduje ograniczenie wprowadzania i przenikania gatunków obcych, eutrofizacji, zaśmiecaniu oraz zanieczyszczeniu gleb.

Ustalenia planu odnoszą się do szczegółowych ustaleń wynikających z PZO w zapisie odsyłającym do przepisów odrębnych i zakazów przestrzennych.

Wnioski:

Ustalenia planu nie naruszają działań ochronnych wynikających z PZO. W planie uwzględnia się zapisy ujęte w PZO dla Obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”.

Pomniki przyrody

W obszarze opracowania planu brak ustanowionych pomników przyrody.

6.3 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Podsumowując, nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W opracowaniu uwzględniono uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne wynikające z programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających ochronę środowiska. W skali Unii Europejskiej wpisują się priorytety i cele VII Wspólnotowego Programu Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego.

Do najważniejszych wyzwań programu należą:

- możliwość zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju,
- przystosowanie do zmian klimatu,
- ochrona różnorodności biologicznej.

Jest to podstawowy dokument określający cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Założenia przyjęte w miejscowym planie nie będą naruszać ustaleń ww. programu.

Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej, w tym tworzenie sieci obszarów chronionych NATURA 2000, ochrona i kształtowanie krajobrazu, rozwój parków narodowych i krajobrazowych jako wyraz dbałości o zachowanie dziedzictwa przyrody należą do celów zapisanych w Strategii Rozwoju Kraju 2020.

Z rozpoznania zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk flory i fauny wynika, że ustalenia planu nie zmierzają do ich przekształcenia.

Istniejący obszar Natura 2000 położony jest we wschodniej części w granicach obszaru objętego opracowaniem. Ustalenia tego planu nie wpłyną znacząco negatywnie na obszar Natura 2000.

Miejscowy plan zgodny jest również z polityką ekologiczną Państwa, która zakłada ochronę zasobów naturalnych polegającą m.in. na ochronie przyrody, ochronie powierzchni ziemi. Założenia planu nie naruszają również ustaleń Programu Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012- 2015 z perspektywą na rok 2019, który formułuje główny ogólny cel i potrzebę zachowania dobrego stanu środowiska jako podstawowego warunku zrównoważonego i harmonijnego rozwoju. Przyjęte w miejscowym planie rozwiązania w zakresie utrzymania dotychczasowego użytkowania zgodnie z działaniami określonymi w programie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” przyczynią się do poprawy jakości środowiska i ochrony gatunków.

Reasumując, cele i rozwiązania ochrony środowiska określone w projektowanym dokumencie, uwzględniają wymogi prawne ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Dzieje się tak ponieważ, normy wspólnotowe wprowadzone zostały do przepisów ustawowych oraz aktów wykonawczych do ustaw, a te dokonują w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich dotyczących: ochrony środowiska, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody i bioróżnorodności. Cele i rozwiązania wynikające z tych przepisów zostały uwzględnione w planie miejscowym.

6.4 Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Użytkowanie budynków, a także jego wykorzystanie na parkowanie pojazdów zniszczyła częściowo wcześniejszą roślinność towarzyszącą zabudowie. Na terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej występują

urządzone formy zieleni w postaci liniowej oraz obszarowej. Nastąpiła ruderalizacja flory, fauny i zmniejszenie synantropijnej różnorodności biologicznej.

Ustalenia planu spowodują utrzymanie się synantropizacji flory i fauny. W planie w ramach zasad kształtowania krajobrazu ustala się obowiązek nasadzeń gatunków drzew dostosowanych do siedliska. Na terenach zieleni obowiązuje zachowanie istniejącego drzewostanu oraz uzupełnienie i wzbogacenie zieleni.

Ze względu na niewielkie znaczenie waloryzacyjne różnorodności biologicznej wszystkie procesy przemian obecnej roślinności i zespołów faunistycznych nie będą mieć istotnego znaczenia w ochronie flory i fauny w skali zarówno lokalnej, jak i regionalnej.

Zadrzewienia mające największe walory przyrodnicze zlokalizowane są na obszarze Natura 2000, niemniej w związku z tym, że jedynie niewielka część terenu planu znajduje się na tym obszarze, także nie będą mieć znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną.

W krajobrazie analizowanego obszaru można wyróżnić głównie jeden typ ekosystemu strukturalnego.

Jest to ekosystem antropogenicznie zdegradowany obejmujący na omawianym obszarze następujące ekosystemy:

- tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjno - usługowej;
- tereny komunikacyjne.

6.5 Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni

Ustalenia planu zachowują właściwe proporcje między terenami zabudowanymi, a biologicznie czynnymi. Zasadniczo na terenach już zabudowanych założono dość niską intensywność zabudowy, a powierzchnię biologicznie czynną od 30% do 40%. Powyższe wskaźniki przyczynią się do ekstensyfikacji zabudowy.

7. Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych

Ocenia się, że przyjęte dla poszczególnych terenów planu zapisy są prawidłowe. Pozostałe warunki ochrony środowiska przyrodniczego powinny zostać zrealizowane przez stosowanie przepisów szczególnych, w szczególności w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gospodarki odpadami, ograniczania hałasu i zanieczyszczenia atmosfery.

8. Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi związanych z prognozowanym sposobem i stanem zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu planu w obrębie obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na analizowanym obszarze, po realizacji ustaleń planu, wystąpią typowe dla terenów zabudowy mieszkalnej, usługowej i rolniczo - usługowej zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi. Głównymi zagrożeniami środowiska są:

- wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza, w tym gazów cieplarnianych;
- wytwarzanie odpadów;
- hałas komunikacyjny;
- wprowadzanie w sposób niekontrolowany ścieków do wód lub ziemi oraz zanieczyszczenie gleb;
- utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na podobnych obszarach funkcjonalnych i nie będą zasadniczo odbiegać od zagrożeń aktualnie występujących na obszarze objętym planem.

Na terenach przedmiotowego planu ustala się zakaz lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów: U2, RU1, RU2, dla których dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te podlegać będą procedurze ocen oddziaływania na środowisko.

9. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody

Ustalenia projektowanego dokumentu nie będą oddziaływać negatywnie na ustanowione formy ochrony, tj. Obszar Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014.

Przyjęte w projektowanym dokumencie zagospodarowanie terenów i warunki zabudowy nie naruszają planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

We wschodniej części planu zlokalizowany jest obszar Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”.

Cele ochrony oraz zadania dla obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” o kodzie PLH 160014, który występuje częściowo na obszarze planu zostały określone w Zarządzeniu RDOŚ w Opolu z dnia 16 października 2015r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH 160014 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2224) oraz Zarządzeniu RDOŚ w Opolu z dnia 14 listopada 2017r. zmieniające Zarządzenie z dnia 16 października 2015r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH 160014.

Prognozuje się, że mogą pojawić się następujące oddziaływania:

- 1) bezpośrednie – usuwanie drzew z nieruchomości,
- 2) pośrednie – niszczenie siedlisk ptaków,
- 3) wtórne – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, niszczenie siedlisk ptaków,
- 4) skumulowane – hałas,
- 5) krótkoterminowe – brak,
- 6) średnioterminowe i długoterminowe – pogłębianie się efektu cieplarnianego, erozja gleby, zmiana klimatu, zmiana krajobrazu,
- 7) stałe i chwilowe – stała zmiana krajobrazu,
- 8) pozytywne – usuwanie drzewostanu gatunków inwazyjnych (robinia akacja, niecierpek drobnokwiatowy), a uzupełnianie gatunkami właściwymi dla siedliska 9107,
- 9) negatywne – jak w pkt od 1 do 7.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadnicze skutki związane z występowaniem na terenie obszaru Natura 2000 terenów zabudowy usługowej wiążą się z ewentualnym usuwaniem drzew. W przypadku, gdy nieruchomości gminne położone na tym obszarze zostaną zbyte na rzecz osób trzecich organem właściwym w sprawie wycinki drzew będzie Burmistrz Grodkowa. W przypadku usuwania drzew inwazyjnych wskazanych w planie ochrony, zezwolenie nie jest wymagane.

10. Ocena zmian w krajobrazie

Plan nie wprowadza żadnych zmian w istniejącym krajobrazie, a także nie przewiduje powstania żadnych elementów, które zaburzyłyby istniejący układ wnętrza krajobrazu. Zapisy planu prowadzą do uporządkowania istniejącego stanu.

Obecnie krajobraz terenu jest zróżnicowany poprzez częściowo zurbanizowany z dominującą zabudową mieszkaniową i rolniczo - usługową. Po zrealizowaniu ustaleń planu, gdzie wystąpi rozwój zabudowy występować mogą niewielkie zmiany w krajobrazie widokowym - krajobraz nieistotnie ulegnie zmianie. Wysokość i gabaryty nowych budynków będą dostosowane do przyległej zabudowy. Ustalenia planu w zakresie zmian w krajobrazie przewidują wyznaczenie na terenach zabudowy zagospodarowanie uzupełniające w formie zieleni urządzonej.

Nie zakłada się wprowadzenia nowych dysharmonizujących form przekształcających właściwości krajobrazu omawianego obszaru. Dodatkowo w planie uwzględnia się działania wynikające z występujących stref ochrony konserwatorskiej „B”. Plan nie zakłada również przekształcenia bądź likwidacji istniejących form krajobrazu.

Dla obszaru Gminy Grodków nie został sporządzony audyt krajobrazowy.

11. Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

11.1 Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery

Na terenie planu będą powstawać emisje zanieczyszczeń powietrza z instalacji centralnego ogrzewania, a także mogą powstawać specyficzne dla różnych branż produkcji zanieczyszczenia. W instalacjach grzewczych będą to podstawowe produkty spalania paliw. Ustalenia planu nakazują zaopatrzenie w ciepło z lokalnych źródeł ciepła z wykorzystaniem paliw do celów grzewczych charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi. Dopuszcza się stosowanie do celów grzewczych energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych za pomocą mikro instalacji oraz małej instalacji określonej według przepisów odrębnych, z wyłączeniem instalacji termicznego przekształcania odpadów i instalacji spalania wielopaliwowego. Nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń ponadnormatywnych. Ograniczanie i przeciwdziałanie emisjom technologicznym z produkcji i usług należy przeprowadzić w trakcie wydawania decyzji środowiskowych.

Istotnym problemem mogącym wystąpić na obszarze planu może być emisja gazów cieplarnianych do atmosfery. Głównymi źródłami emisji będzie ogrzewanie w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. A także emisje komunikacyjne, związane z tranzytem pojazdów firm oraz pojazdów obcych.

Zapisy miejscowego planu uwzględniają ochronę atmosfery, w tym ochronę związaną z łagodzeniem zmian klimatu i adaptacji do jego zmian poprzez wprowadzenie pasów zieleni średniowysokiej i niskiej wzdłuż dróg, wprowadzanie urządzeń i rozwiązań budowlanych minimalizujących negatywne oddziaływanie dróg na środowisko, stosowanie do celów grzewczych wysokosprawnych i niskoemisyjnych urządzeń grzewczych oraz stosowanie urządzeń techniczno-technologicznych minimalizujących oddziaływanie na środowisko. Zapisy te zgodne są z „Planem gospodarki niskoemisyjnej Gminy Grodków” z 2016r, zatwierdzonego uchwałą nr XVIII/160/16 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 27 kwietnia 2016 r., której głównym celem jest łagodzenie zmian klimatu poprzez zmniejszenie emisyjności gospodarki. W odniesieniu niniejszego planu zagospodarowania przestrzennego do problemu zmian klimatu związanego z globalnym ociepleniem.

W przypadku spodziewanego rozwoju funkcji rolniczo - usługowej przewiduje się wzrost emisji, ale powinien on być przedmiotem analizy na etapie stosownych pozwoleń środowiskowych.

Na terenie planu mogą też wystąpić procesy zapylenia podczas przebudowy i budowy budynków mieszkalnych i usługowych, a także zapylenie z placów. Oddziaływania będą mieć charakter krótkookresowy i nie powinny znacząco negatywnie wpłynąć na stan powietrza.

11.2 Wytwarzanie odpadów

Przeznaczenie terenów na działalność usługową wiąże się z powstawaniem odpadów, głównie komunalnych i innych, związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. Nie wyklucza się również powstawania odpadów niebezpiecznych związanych z prowadzoną działalnością. Przedsiębiorstwa, które będą wytwarzać odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w ilościach określonych w ustawie o odpadach zobowiązane są do uzyskania stosownych pozwoleń właściwych organów administracji. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami nie powinna być przyczyną pogorszenia stanu wód i gruntu.

11.3 Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi

Biorąc pod uwagę zaproponowane w planie zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach szczególnych, nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji planu.

11.4 Wykorzystywanie zasobów środowiska

Realizacja ustaleń planu będzie się odbywać bez wykorzystania gospodarczego lokalnych zasobów środowiska. Doprowadzenie wody nastąpi siecią wodociągową. Najsilniejszej dewastacji podczas budowy podlegać będą zasoby glebowe.

11.5 Zanieczyszczenie gleb lub ziemi

Zanieczyszczenie gleb lub ziemi może nastąpić w wyniku przemieszania gruntu z materiałami budowlanymi podczas budowy, stosowania środków chemicznych zimowego utrzymania dróg, a także w wyniku emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ze spalania paliw (ogrzewanie, komunikacja).

Skalę degradacji zasobów glebowych i geologicznych związanych z zanieczyszczeniami ocenia się jako średnią z wyjątkiem środków zimowego utrzymania dróg, które mogą powodować silne zasolenie gleb.

W sytuacjach awaryjnych, silne, ale lokalne zanieczyszczenie może również następować w wyniku niekontrolowanych wycieków paliw i olejów samochodowych.

11.6 Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu

Nie przewiduje się istotnych zmian naturalnego ukształtowania terenu. W częściach niezabudowanych nastąpią przekształcenia powierzchni terenu podczas realizacji zabudowy mieszkalnej i rolniczo - usługowej, niemniej nie należy spodziewać się, ze względu na istniejące uwarunkowania, znaczącej zmiany rzeźby terenu. Przekształceniu może natomiast ulec pokrywa glebowa. Ogólnie zagrożenie przekształcenia rzeźby terenu ocenia się jako niewielkie.

11.7 Emisja hałasu

Realizacja ustaleń zawartych w planie może spowodować wzrost oddziaływań akustycznych ze względu na powstanie nowych źródeł hałasu. Przepisy szczególne wymagają stosowania zabezpieczeń zapewniających odpowiednią ochronę sąsiednich terenów. Zapisy zmiany planu wystarczająco uwzględniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem.

11.8 Emitowanie pól elektromagnetycznych

Przez teren objętym planem przebiegają linie elektroenergetyczne: napowietrzna 110 kW, napowietrzne 15 kW, napowietrzne i kablowe 0,4 kV oraz zlokalizowana jest stacja transformatorowa 15/0,4 kV. Projektant i użytkownik urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne ma obowiązek stosowania technicznych i organizacyjnych środków ograniczających zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie będzie powodem szkodliwego oddziaływania promieniowania niejonizującego na środowisko.

11.9 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W obszarze objętym opracowaniem poważnymi awariami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska mogą być wypadki komunikacyjne, w wyniku których występuje nagłe wprowadzenie do środowiska dużych ilości substancji szkodliwych, toksycznych lub łatwopalnych.

W wyniku realizacji projektu planu nie nastąpi wzrost zagrożenia poważną awarią na terenie opracowania ani w jego otoczeniu. W celu zapobiegania skutkom lokalnych awarii w planie wprowadzono zapisy nakazujące ujmowanie ścieków opadowych, budowę urządzeń służących ochronie wód i gruntów przed skutkami awarii oraz odsunięcie linii zabudowy od głównych dróg.

11.10 Wpływ na gleby

Na obszarach już zabudowanych nie przewiduje się dalszej istotnej dewastacji i degradacji warunków glebowych.

11.11 Wpływ na kopaliny

Do granicy terenu opracowania od wschodu przylega złożo kruszywa naturalnego „Żelazna III”. Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie będzie negatywnie wpływać na złoża kopalin.

11.12 Wpływ na faunę i florę

Ustalenia planu pozostawiają w dotychczasowym użytkowaniu tereny zieleni w Obszarze Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”. Pozostawienie terenów zieleni koryta rzeki umożliwi migrację zwierząt między kompleksami leśnymi i wzdłuż doliny.

11.13 Wpływ na obiekty i obszary chronione

Ustalenia projektowanego dokumentu nie będą oddziaływać na ustanowione formy ochrony przyrody Obszar Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014.

12. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długo-terminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń planu na obszar Natura 2000 oraz na jego integralność oraz związki między terenami.

Wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono poniżej.

RODZAJE ODDZIAŁYWAŃ ELEMENTY ŚRODOWISKA	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DLUGOTERMINOWE	STALE	CHWILOWE	POZYTYWNE MAŁE	POZYTYWNE ŚREDNIE	POZYTYWNE DUŻE	NEGATYWNE MAŁE	NEGATYWNE
Różnorodność biologiczna	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, ZP, K	R, US, P		ZL, WS			MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, ZP, K, P	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, R, US, ZL, WS				ZL, WS, R, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, US, K, P	RU

RODZAJE ODDZIAŁYWAŃ ELEMENTY ŚRODOWISKA	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTRÓJNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	POZYTYWNE MAŁE	POZYTYWNE ŚREDNIE	POZYTYWNE DUŻE	NEGATYWNE MAŁE	NEGATYWNE
Ludzie	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, ZP,	RU, R, US, K, P	E, ZL, WS					MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, RU, R, US, E, ZL, WS, ZP, K, P			MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, R	US, ZL, WS, ZP	E, K, P	RU
Zwierzęta	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, RU, R, US, E, ZL, WS, ZP, K, P							MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, RU, R, US, E, ZL, WS, ZP, K, P				R, ZL, WS, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, US, E, K, P	RU
Szata roślinna	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, RU, R, US, E, ZL, WS, ZP, K, P							MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, RU, R, US, E, ZL, WS, ZP, K, P			R, US	ZL, WS, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, K, P	RU
Zagrożenie odpadami	MN, MM, MU, MW, MWU, U	RU, R, US, P	KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, ZP, K			R, US		MN, MM, MU, MW, MWU, U, RU, P	KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, ZP, K			ZL, WS, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, RU, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, K, P	
Gleby	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, ZP, K, P		RU, R,					MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P			R	ZL, WS, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P	
Rzeźba terenu	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P							MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P				ZL, WS, R, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P	
Krajobraz	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P							MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P				ZL, WS, R, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, K, P	
Klimat akustyczny	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P		ZL, WS, R, ZP					MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P	ZL, WS, R, ZP		R	ZL, WS, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P	
Zasoby naturalne	MN, MM, MU, MW,							MN, MM, MU, MW,				ZL, WS, R, ZP	MN, MM, MU, MW,	

RODZAJE ODDZIAŁYWAŃ ELEMENTY ŚRODOWISKA	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WΤÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTOKTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	POZYTYWNE MAŁE	POZYTYWNE ŚREDNIE	POZYTYWNE DUŻE	NEGATYWNE MAŁE	NEGATYWNE
	MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P							MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P					MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P	
Zabytki	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU	ZL, WS, R, ZP, K, P						MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, ZL, WS, R, ZP, K, P				MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K	ZL, WS, R, ZP, P	
Wody podziemne	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P							MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, ZL, WS, RU, R, ZP, K, P				ZL, WS, R, ZP	MN, MM, MU, MW, MWU, U, US, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KK, TDG, E, RU, K, P	

Oznaczenia (symbole) wg ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

13. Ocena skutków realizacji ustaleń miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

- **obszary Natura 2000** – nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń planu na obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi. Z istniejącej dokumentacji inwentaryzacyjnej siedlisk przyrodniczych wynika, że najważniejsze obszary planu zlokalizowane są poza terenami siedlisk przyrodniczych.
- **różnorodność biologiczna** – działanie bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Po zrealizowaniu ustaleń najważniejszych dla środowiska przyrodniczego planu nastąpi dalsza, ale nieznaczna w skali gminy synantropizacja szaty roślinnej i fauny. Zagrożenie to może mieć większe konsekwencje dla terenu ostoi Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”. Zmiany w roślinności na już zdegradowanych obszarach zabudowanych nie powinny naruszyć równowagi przyrodniczej w świecie roślinnym i zwierząt. Po realizacji ustaleń planu nie powinna istotnie zwiększyć się presja gatunków ruderalnych i segetalnych.
- **ludzie** – na dominujących w planie nowych terenach zabudowy mieszkaniowej głównie jednorodzinnej i zabudowy rolniczo - usługowej nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową.
- **wody powierzchniowe** – podstawowym instrumentem jest budowa systemów infrastruktury technicznej odbioru i oczyszczania ścieków. Ustalenia planu nie przewidują działalności wpływającej znacząco na degradację wód powierzchniowych na terenach sąsiednich.
- **wody podziemne** – ustalenia planu nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych. Oddziaływanie terenów rolniczo - usługowych na wody podziemne powinno być przedmiotem rozstrzygnięć na etapie decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- **powietrze** – realizacja ustaleń planu nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Niska emisja z domów jednorodzinnych i nieuciążliwych usług nie powinna w istotny sposób pogorszyć stanu atmosfery. Możliwe oddziaływanie hałasu po zrealizowaniu zabudowy jednorodzinnej i usługowej nie wpłynie na powstawanie ponadnormatywnych zagrożeń.
- **powierzchnia ziemi** – na terenach z dopuszczoną nową zabudową mieszkaniową, usługową będzie dochodzić do znacznego przekształcenia powierzchni ziemi i utraty powierzchni biologicznie czynnych. Po wybudowaniu budynków i budowli nastąpi częściowe przywrócenie na terenach niezabudowanych funkcji biologicznie czynnych. Przekształcenie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy. Na terenach już zabudowanych nie przewiduje się istotnych zmian powierzchni terenu.
- **gleby** – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się nieznaczoną dewastację i degradację gleb, po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych. Oddziaływanie na gleby na części terenów, gdzie będą prowadzone prace ziemne będzie bezpośrednie, może również być pośrednie.
- **klimat** – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych. Relatywnie największe zmiany mogą wystąpić na terenach lokalizowania budynków i budowli o dużych kubaturach. Również na terenach obecnie niezabudowanych, dla których projektuje się zabudowę mieszkaniową z towarzyszącymi usługami zmiany mikroklimatyczne mogą być większe. Na terenach tych mogą nastąpić pośrednie i długookresowe zmiany mikroklimatyczne w zakresie np. wilgotności powietrza, temperatury, amplitud temperatur dobowych, lokalnej cyrkulacji przyziemnych warstw atmosfery i przewietrzania terenu. Ich zasięg przestrzenny będzie jednak bardzo niewielki.
- **zasoby naturalne** – nie przewiduje się negatywnego wpływu na zasoby naturalne. Nie przewiduje się skażenia wód podziemnych ze strony ścieków lub odpadów.
- **krajobraz** – ustalenia planu nie powinny skutkować istotnymi zmianami w krajobrazie.
- **dobro materialne i zabytki** – realizacja planu nie będzie związana z degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobro materialne osób trzecich. Dla obiektów ujętych w rejestrze i ewidencji zabytków plan określa rygory w zakresie ich ochrony. Objęcie w planie ochroną zabytków obiektów rejestrowych i ewidencyjnych oraz wyznaczenie stref ochrony konserwatorskiej powinno sprzyjać zachowaniu substancji zabytkowych.

14. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Środowiskowe skutki realizacji ustaleń planu, w zasięgu oddziaływań, nie będą wykraczać poza obszar planu. Na terenie planu przyjęto następujące sposoby ochrony środowiska i krajobrazu, będące rozwiązaniami eliminującymi lub ograniczającymi znaczące oddziaływanie na środowisko:

- na terenach oznaczonych na rysunku planu jako - obszar Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014 - określone w planie zadań ochronnych ustalonym dla danego obszaru w przepisach odrębnych,
- stosownie do przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem, na obszarze objętym planem tereny:
 - oznaczone symbolami literowymi: **MN, MM**, zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - oznaczone symbolami literowymi: **MW, MWU**, zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - oznaczone symbolami literowymi **MU**, zalicza się do terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - oznaczone symbolami **U**, zalicza się do terenów zabudowy usługowej,
 - oznaczone symbolami literowymi **US** zalicza się do terenów rekreacyjno – wypoczynkowych,
- na obszarze objętym planem wprowadza się zakaz lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie na terenach **RU**,

- prowadzona działalność gospodarcza nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- obszar planu położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych „Grodkowska Struga” o kodzie **PLRW60001712789**, dla której obowiązują działania określone w przepisach szczególnych,
- wprowadza się nakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych i wód z zanieczyszczonych nawierzchni do miejskich systemów kanalizacyjnych, wprowadzenie zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu,
- wprowadza się nakaz stosowania instalacji i urządzeń grzewczych o niskiej emisji zanieczyszczeń do środowiska lub bezemisyjnych,
- **w zakresie emisji ciepłej wprowadza się** nakaz stosowania instalacji i urządzeń grzewczych o niskiej emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz wprowadzanie zieleni izolacyjnej.

W planie wyznacza się także następujące zasady kształtowania krajobrazu:

- zagospodarowanie terenu oraz obiekty budowlane nakazuje się harmonijnie komponować w krajobrazie kulturowym, a nową zabudowę w zakresie skali, bryły, gabarytów kształtować w nawiązaniu do zabudowy istniejącej,
- powierzchniowe elementy infrastruktury technicznej nakazuje się projektować w sposób uwzględniający zachowanie wartości walorów krajobrazowych i ochronę historycznego krajobrazu kulturowego,
- zakazuje się stosowania nowych konstrukcji wieżowych i dominant przestrzennych, stanowiących konkurencję wobec walorów widokowych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych.

Plan uwzględnia tereny i obiekty podlegające ochronie prawnej, tj. na podstawie przepisów o ochronie przyrody część obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” o symbolu PLH160014 oraz na podstawie przepisów o ochronie dóbr kultury i zabytków. Ochroną prawną wynikającą z ustaleń, obejmuje się strefę „B” ochrony konserwatorskiej oraz ustalenia ochrony dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu

Do oceny skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami mpzp. Bieżąco należy również monitorować stan środowiska w zakresie:

- jakości powietrza - z częstotliwością i zgodnie z metodami stosowanymi w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz w ramach monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze; analiza wyników kontroli podmiotów gospodarczych przeprowadzanych przez WIOŚ,
- zmian w krajobrazie,
- stanu czystości wód podziemnych – z częstotliwością i metodyką badań uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz monitoringu prowadzonego przez inne organy administracji publicznej oraz podmioty gospodarcze,
- corocznej kontroli określonych działań ochronnych ustalonych w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000,
- emisji gazów cieplarnianych – zgodnie z planem gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Grodków.

Zakres monitoringu środowiska powinien wynikać z ocen oddziaływania na środowisko (dla inwestycji, które będą wymagać przeprowadzonej procedury), wymaganych pozwoleń oraz stosowania obowiązujących wymogów

prawnych wynikających z przepisów szczególnych.

Dla oceny skutków realizacji projektu planu proponuje się:

- dokonywać corocznej oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu planu z uwzględnieniem danych z państwowego monitoringu ochrony środowiska, stacji sanitarno-epidemiologicznych i danych podmiotów prywatnych;
- dokonywać oceny zmian zagospodarowania przestrzennego na podstawie inwentaryzacji terenowej, w okresach 4 lat;
- powtarzać inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnym uwzględnieniem stanu zasobów przyrody żywej, oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną w obszarze Natura 2000 (zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, w czasokresach ustalonych dla obszaru Natura 2000.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu

Charakter i zakres ustaleń planu nie spowodują oddziaływań transgranicznych, dla których należy przeprowadzić postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie ustaleń planu ograniczać się będzie do granic opracowania.

17. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami oraz ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym

17.1 Powiązania dokumentu projektowanego z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest powiązany i uwzględnia ustalenia następujących dokumentów:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków przyjętego uchwałą nr XX/222/01 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 26 września 2001r., zmienionego uchwałą nr XLIV/348/14 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 4 czerwca 2014r.,
- Strategia Rozwoju Gminy Grodków na lata 2014-2023,
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu brzeskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku,
- Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Grodków z 2016 r. zatwierdzonego Uchwałą Nr XVIII/160/16 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 27 kwietnia 2016r.

Powyższe stanowią podstawowe dokumenty planistyczne i strategiczne Gminy Grodków.

W myśl z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r. poz. 283, ze zm.), w prognozie uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z projektowanym dokumentem. Dlatego też rozpatrzono i uwzględniono informacje, uwagi i zapisy wynikające z prognoz opracowanych dla dokumentów obejmujących tereny sąsiednie.

Ustalenia planu są zgodne z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach szczególnych. Zapisy planu nie regulują zasad dostępu do wód, które nie występują na tym terenie. Prowadzą również do odpowiedniego gospodarowania zasobami przyrody nieożywionej, zapewniając ochronę innych zasobów, tworów i składników przyrody, oszczędne użytkowanie przestrzeni oraz zachowanie szczególnie cennych tworów i składników przyrody nieożywionej.

17.2 Ocena zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym

17.2.1 Cele na szczeblu wspólnotowym, polityka Unii Europejskiej

Ekologiczna sieć Natura 2000 utworzona została w celu ochrony różnorodności biologicznej na terytorium krajów członkowskich Unii Europejskiej. Podstawę prawną sieci stanowią dwa akty prawne: Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979r. o ochronie dzikich ptaków (Dyrektywa Ptasia) oraz Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Na podstawie wyżej wymienionych dokumentów wyznaczone zostały tworzące sieć Natura 2000, tzw. Obszary Specjalnej Ochrony (OSO) oraz Specjalne Obszary Ochrony (SOO). Wyznaczenie OSO i SOO nałożyło na państwa członkowskie Unii Europejskiej obowiązek zachowania wartości przyrodniczych, będących podstawą wytypowania tych obszarów, do objęcia siecią. Dyrektywa Siedliskowa ani Dyrektywa Ptasia nie narzucają form, ani metod ochrony. Wytyczną dla podejmowanych działań stanowi kryterium oceny efektywności ochrony. Zgodnie z nim, działania w zakresie ochrony SOO winny zapobiegać przekształceniom siedlisk, niekorzystnym zmianom zachodzącym w obrębie populacji roślin i zwierząt, przyczyniać się do renaturyzacji biotopów i wspierać restytucję gatunków. Zadaniem OSO jest natomiast ochrona przestrzeni życiowej gatunków ptaków wymienionych w załączniku 1 Dyrektywy Ptasiej oraz innych gatunków ptaków przelotnych lub zimujących, występujących w dużych koncentracjach. Działania w zakresie ochrony OSO muszą być więc zróżnicowane w zależności od gatunków ptaków występujących na danym obszarze oraz typów krajobrazu naturalnego, z którymi ptaki te są związane. Do ogólnych zasad ochrony wskazanych w artykule 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej, które powinny zostać ustanowione przez Państwa Członkowskie w stosunku do Specjalnych Obszarów Ochrony należą działania przynoszące rzeczywisty, wymierny efekt, obejmujące plany zarządzania oraz działania prawne, administracyjne i wynikające z dobrowolnych umów, prowadzące do osiągnięcia ogólnego celu dyrektywy. Artykuł 6 (1) pozostaje w ścisłym związku z artykułem 2 (3), który stanowi, iż działania będą uwzględniały wymogi gospodarcze, społeczne i kulturowe oraz uwarunkowania regionalne i lokalne. Wyznaczenie Specjalnego Obszaru Ochrony lub Obszaru Specjalnej Ochrony nie oznacza automatycznego objęcia terenu ochroną ścisłą i wyłączenia go z działalności gospodarczej. Z wprowadzeniem tej formy ochrony wiążą się jednak określone wymogi i ukierunkowania. Decydującą rolę w zarządzaniu specjalnymi obszarami ochrony, które tworzą sieć Natura 2000, odgrywa artykuł 6 rozdziału „Ochrona siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków” dyrektywy siedliskowej (92/43/EWG). Wskazuje on różnorodne zadania, jakie wymagane są dla zabezpieczenia interesów ochrony środowiska przyrodniczego na tych obszarach, ustala jednocześnie relacje pomiędzy ochroną, a użytkowaniem terenu. Postanowienia artykułu 6 dotyczą potrzeby promowania różnorodności biologicznej poprzez zachowanie i odtwarzanie „korzystnego stanu ochrony” określonych siedlisk i gatunków w obrębie obszarów Natura 2000, przy uwzględnieniu wymogów ekonomicznych, społecznych, kulturowych i regionalnych, jako środka zrównoważonego rozwoju. Na terenie planu, w jego niewielkiej wschodniej części występuje obszar siedliskowy Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” o kodzie PLH 160014. Obszar ten został wyznaczony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C (2007)5043) (2008/25/WE). Łącznie zajmuje powierzchnię 1439.64 ha. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zarządzeniem z dnia 16 października 2015r. ustanowił plan zadań ochronnych oraz zarządzeniem z dnia 14 listopada 2017r. zmieniające zarządzenie z dnia 16 października 2015r. Jak wynika z poprzednich rozdziałów problemy wynikające z tego obszaru zostały uwzględnione w mppz.

Główne dokumenty programowe UE wprowadzające koncepcję trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych:

- Agenda 21,
- Strategia Lizbońska,
- Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”,
- Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE,

- „Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Globalny Program Działań Szczytu Ziemi: Agenda 21

Jeden z najważniejszych programów międzynarodowych dotyczących zrównoważonego rozwoju ludzkości i ochrony zasobów środowiska naturalnego. Przewiduje on działania na poziomie globalnym, narodowym i lokalnym prowadzone w celu koordynacji wysiłków w rozwiązywaniu problemów światowej ekologii i polityki rozwoju. Program dotyczy wszystkich dziedzin życia w których człowiek oddziałuje na środowisko. Najważniejsze założenia i cele Agendy 21 to m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka,
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast),
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom),
- bezpieczne wykorzystanie toksycznych substancji chemicznych,
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi,
- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi,
- powstrzymanie niszczenia lasów,
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich,
- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania),
- przeciwdziałanie pustynnieniu i suszy,
- edukacja ekologiczna.

Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”

Program, określa strategiczne plany kształtowania polityki w zakresie środowiska z dziewięcioma priorytetowymi celami, które mają zostać osiągnięte do 2020:

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska,
- poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska,
- zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen,
- poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki,
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii,
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Analiza w/w zapisów dotyczących środowiska przyrodniczo - kulturowego pozwala stwierdzić, iż ustalenia projektu planu są zgodne z przesłaniami powyższego dokumentu:

- wprowadzenie nakazu stosowania wysokosprawnych urządzeń do celów grzewczych i technologicznych,
- określenie minimalnego udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych,
- brak zasobów naturalnych w postaci surowców mineralnych na obszarze planu,
- prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami szczególnymi.

Dyrektywy

Cele wynikające z dyrektyw Unii Europejskiej, które są sukcesywnie wdrażane do polskiego prawodawstwa w zakresie ochrony środowiska wynikają m.in. z następujących dyrektyw:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wprowadzająca procedury sporządzania i uchwalania m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin,
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE regulująca politykę wodną Unii Europejskiej,
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu oraz 2008/105/EWG w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej (tzw. córki Ramowej Dyrektywy Wodnej),
- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. dyrektywa powodziowa),
- Dyrektywa 2001/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie krajowych poziomów emisji dla niektórych rodzajów zanieczyszczenia powietrza (tzw. dyrektywa pułapowa),
- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrza dla Europy (dyrektywa CAFE),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywa ptasia),
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa),
- Dyrektywa 2006/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpadów,
- Dyrektywa Rady 91/689/EWG w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów,
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Najważniejsze dyrektywy Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska odnoszą się do:

- standardów emisji SO₂, NO_x, pyłów zawieszonych i dopuszczalnych emisji tych substancji przez instalacje przemysłowe, energetyczne oraz transport,
- zanieczyszczeń emitowanych przez silniki (samochodów, pociągów, samolotów),
- jakości wody pitnej,
- redukcji zanieczyszczeń wód powierzchniowych przez nawozy i pestycydy,
- ochrony zasobów wodnych i ekosystemów zależnych od wody,
- oczyszczania i odprowadzania ścieków,
- instalacji do przerobu lub utylizacji odpadów,
- gospodarowania odpadami przemysłowymi,
- użytkowania i składowania odpadów niebezpiecznych i toksycznych,
- gospodarki odpadami opakowaniowymi,
- ograniczania różnych rodzajów hałasu,

- zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń oraz zarządzania ryzykiem ekologicznym,
- ochrony przyrody, w tym powstrzymania utraty różnorodności biologicznej, m.in. utworzenia europejskiej sieci obszarów Natura 2000.

Z członkostwa w Unii wynikają zobowiązania w zakresie wdrażania Dyrektyw Unii Europejskiej. Zasady polityki regionalnej Unii Europejskiej przenoszone są na procesy programowania na poziomie krajowym, a dalej także na poziom regionów.

Analizowany plan nie zawiera treści sprzecznych z w/w dyrektywami. Zawiera ustalenia odnoszące się do powstrzymania utraty różnorodności biologicznej oraz ochrony zagrożonych gatunków.

17.2.2 Dokumenty krajowe

Najważniejsze cele krajowe dotyczą takich dokumentów jak:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polski,
- "II Polityka Ekologiczna Państwa",
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

"II Polityka Ekologiczna Państwa"

Podstawowym dokumentem programowym na szczeblu krajowym w zakresie ochrony środowiska jest uchwalona w 2001 roku "II Polityka Ekologiczna Państwa" ustalająca cele ekologiczne Polski do 2010 i 2025 roku. Głównym celem "II Polityki Ekologicznej Państwa" jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju, przy założeniu, że skuteczna regulacja i reglamentacja korzystania ze środowiska nie dopuści do powstania zagrożeń dla jakości i trwałości zasobów przyrodniczych. Zakłada ona, że niepodważalnym kryterium obowiązującym na każdym - także lokalnym i regionalnym szczeblu - jej realizacji jest człowiek, jego zdrowie oraz komfort środowiska, w którym żyje i pracuje. Cele polityki ekologicznej określono w sferach racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i jakości środowiska.

Miejscowy plan nie narusza w/w celów zawartych w II Polityce Ekologicznej Państwa.

W projekcie planu w celu określenia kierunków rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej przyjęto zasadę zrównoważonego rozwoju jako generalny kierunek działania. Zrównoważony rozwój, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska to rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje proces integrowania. Plan spełnia warunki zawarte w tym dokumencie, tj. kształtuje ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość.

Zapisy planu są zgodne z zapisami tego dokumentu w kwestiach ochrony przyrody i krajobrazu, dalszej poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. Zawarte w projektowanym dokumencie ustalenia nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska gruntowo-wodnego, powietrza atmosferycznego, klimatu.

17.2.3 Dokumenty regionalne

Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2016 – 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (uchwała Nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 132, poz. 1509 z dnia 18 listopada 2010r.),
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013,
- **Program Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego na lata 2016 – 2020**
Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego. Dokument wymienia długoterminowe i krótkoterminowe cele w ramach polityki ochrony środowiska:
 - ochrona wód i gospodarka wodna,
 - ochrona powierzchni ziemi przed odpadami,
 - ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami i środowiska człowieka przed hałasem,
 - ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody,
 - ochrona powierzchni ziemi i środowiska glebowego.

Ww. cele i założenia mają odniesienie w zapisach planu stawiające za cel ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, ochronę walorów krajobrazowych (uwzględnienie zapisów wynikających z planu ochronnych Obszaru Natura 2000), ochronę powierzchni ziemi i środowiska glebowego, ochronę dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody (uwzględnienie w zapisach planistycznych planu zadań ochronnych, utrzymaniu bardzo wysokiego udziału terenów biologicznie czynnych).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie regionu. Głównym zadaniem planu jest określenie przestrzennych uwarunkowań rozwoju oraz kierunków i priorytetów kształtowania środowiska przyrodniczego, kulturowego i zurbanizowanego w dostosowaniu do strategicznych kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego województwa zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego. Plan województwa uwzględnienia koncepcję przestrzennego zagospodarowania kraju.

Do najważniejszych kwestii związanych z ochroną przyrody w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego należą:

- dostosowanie zagospodarowania przestrzennego województwa do naturalnych przyrodniczych predyspozycji, uwarunkowań i walorów.
- w dokumencie uwzględnione zostały obszary i obiekty chronione, a przyjęte zasady użytkowania i zagospodarowania terenów nie naruszają ustaleń planu zadań ochronnych Obszaru Natura 2000,
- zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej, pomnażanie dziedzictwa i walorów przyrodniczo-krajobrazowych, ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska.
- ustalenie w planie parametrów zabudowy oraz innych ustaleń związanych z zabudową uchronią krajobraz przed chaotyczną zabudową,

- utrzymanie użytkowania zieleni urządzonej oraz terenów zadrzewień przyczyni się do zachowania i ochrony różnorodności biologicznej (w tym gatunków chronionych),
- aktywizacja gospodarcza oparta na istniejących predyspozycjach, zasobach i walorach przyrodniczo-krajobrazowych oraz ich rezerwach.

Projekt mpzp uwzględnia cele i zadania zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Projekt dokumentu uwzględnia w skali dostosowanej do przedmiotu planu wszystkie założenia odnoszące się do rozwoju niniejszego obszaru.

Podsumowując stwierdzić należy, że realizacja projektowanego dokumentu powinna przyczynić się do osiągnięcia ww. celów zawartych w dokumentach. Ochrona środowiska i zasobów przyrodniczych następować będzie poprzez realizację ustaleń projektowanego planu i poprzez normy prawne w nim wskazane (przepisy szczególne). Określone w mpzp zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalenia szczegółowe na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.) oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Wieś Mała w granicach określonych na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Zakres przestrzenny prognozy został dostosowany do terenów znajdujących się w granicach planu oraz obszarów przyległych w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu.

Ustalenia tekstu i rysunku planu stanowiły podstawę analizy zawartej w prognozie, w której wykorzystano dane literaturowe, w tym informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym. Ocenę skutków realizacji planu przedstawiono metodą opisową.

W prognozie dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w szczególności obecne zagospodarowanie, wskazujące na niskie walory przyrodnicze na terenach zabudowanych i znaczne na terenach z zadrzewieniami objętych ochroną siedliskową. Dokonano oceny dotychczasowych zmian w środowisku, w tym zmian w biocenozach, zmian abiotycznych elementów środowiska, z których wynika, że walory przyrodnicze obszaru planu nie są wysokie w obrębie terenów zurbanizowanych oraz otwartych i zostały silnie przekształcone. Dokonano analizy podstawowych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanej z antropopresją. W efekcie nie zidentyfikowano istotnych oddziaływań poza oddziaływaniem na krajobraz oraz w nieznacznej części na obszar Natura 2000.

Przedstawiono ochronę prawną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym stwierdzono występowanie na terenie planu form ochrony przyrody w postaci obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie problemy.

W ustaleniach planu nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Wskazano przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Obszar objęty planem nie ma znaczenia dla podtrzymywania spójności przestrzennej sieci.

Realizacja planu może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- obszary Natura 2000 – nie przewiduje się wystąpienia **znaczącego negatywnego oddziaływania** na obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi,
- różnorodność biologiczna – głównie występować będą działania bezpośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych; chroni się zieleń wysoką, która ma największe choć lokalne znaczenie przyrodnicze,
- ludzi – na obszarach zabudowanych obszaru planu nie będą występować ponadnormatywne oddziaływania związane z jego realizacją; ustalenia planu ograniczają oddziaływania hałasowe i inne związane z emisjami,
- wody powierzchniowe – ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na stan wód powierzchniowych; teren będzie miał uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową,
- wody podziemne – ustalenia planu nie powinny przyczynić się do degradacji wód podziemnych,
- powietrze – realizacja ustaleń planu nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych,
- powierzchnia ziemi – nie nastąpi istotne przekształcenie powierzchni ziemi, zważywszy, że na znacznych terenach już zostało dokonane podczas budowy i funkcjonowania zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Na terenie objętym planem będą możliwe nieznacznie zmiany gleb, rzeźby terenu oraz krajobrazu:
- gleby – nie przewiduje się istotnych zmian w glebach,
- klimat – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych,
- zasoby naturalne – plan nie wpływa na zasoby naturalne i sposób korzystania z nich,
- krajobraz – na części terenu nastąpią zmiany w krajobrazie wskutek pojawienia się nowej zabudowy,
- dobra materialne i zabytki – realizacja planu wpłynie pozytywnie na zabytki.

W planie dostosowano załącznik graficzny do aktualnego stanu własnościowego (rysunek sporządzono na aktualnych mapach cyfrowych). Ustalenia planistyczne dostosowano do Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”, warunki zabudowy dostosowano do obowiązujących przepisów.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej teren opracowania położony jest w równinie grodkowskiej, należącej do Niziny Śląskiej. Pod obszarem opracowania nie stwierdzono zbiornika wód podziemnych.

Zanieczyszczenie atmosfery przypisane jest dla strefy opolskiej, gdzie większość klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń mieści się w klasie A (poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnych). Obszar gminy w całości zlokalizowany jest w obrębie wyróżnionych na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej UE Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW6000109. Obszar nie został wyróżniony jako potencjalnie zagrożony. Nie występują na analizowanym terenie obszary o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii.

Analizując stan zagospodarowania obszaru opracowania można wyodrębnić następujące problemy dotyczące ochrony środowiska:

- obszar przewidziany pod zabudowę nie jest zagrożony powodzią,
- największym zagrożeniem dla terenów zieleni jest ekspansja gatunków inwazyjnych,
- na obszarze Natura 2000 zagrożeniem jest niepożądana działalność człowieka, w tym: tworzenie nowych dróg i dzikich ścieżek, dzięki składowanie odpadów, a także źle organizowana działalność turystyczna,
- korzystne zmiany związane z funkcjonowaniem środowiska przyrodniczego wynikają z wprowadzenia zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014,
- emisja gazów cieplarnianych.

Poza ww. zagrożeniami nie stwierdzono tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, szczególnie dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020r. poz. 55 ze zm.).

Obszar objęty M.P.Z.P. ma w zasadniczej części charakter rolniczy – w głównej mierze są to tereny rolnicze, rolniczo – usługowe oraz tereny zabudowy mieszkaniowej.

Tereny oznaczone na załączniku graficznym, położone są w granicach obszaru siedliskowego Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” o kodzie PLH 160014. Obszar ten został przyjęty na mocy decyzji Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L33/146), przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE). Łącznie zajmuje powierzchnię 1.439,64 ha. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zarządzeniem z dnia 19 października 2015r. ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014 (Dz. U. Woj. Op. poz. 2224) zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 listopada 2017r. zmieniające zarządzenie z dnia 16 października 2015r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej” PLH160014.

W ramach oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń planu stwierdzono zgodność z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, celami i regulacjami prawnymi w zakresie ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Ocena ustaleń planistycznych pod kątem oceny właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania wskazuje, że zachowane zostały właściwe proporcje między terenami zabudowanymi i biologicznie czynnymi.

Z oceny określonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych wynika, że przyjęte dla poszczególnych terenów planu zapisy i ustalenia ogólne są prawidłowe. Pozostałe warunki ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony zagrożonych gatunków powinny zostać zrealizowane przez stosowanie przepisów szczególnych, w szczególności planu zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej.

Prognozowany sposób i stan zagospodarowania wynikający z postanowień projektu planu wskazuje na następujące główne zagrożenia środowiska:

- wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza, w tym gazów cieplarnianych,
- wytwarzanie odpadów,
- hałas komunikacyjny,
- wprowadzanie w sposób niekontrolowany ścieków do wód lub ziemi oraz zanieczyszczenie gleb,
- utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego nie będą odbiegać od zagrożeń występujących na podobnych obszarach funkcjonalnych i nie będą zasadniczo odbiegać od zagrożeń aktualnie występujących na obszarze objętym planem.

Na terenach przedmiotowego planu ustala się zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko, z wyłączeniem przebudowy i odtwarzania istniejących obiektów na terenie RU, dla których dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko. Przedsięwzięcia te podlegać będą procedurze ocen oddziaływania na środowisko.

Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi.

Ustalenia planistyczne wskazują na ochronę istniejącej formy ochrony przyrody – obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”, korytarza ekologicznego Dolina Nysy Kłodzkiej oraz pomników przyrody.

Z oceny skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu w zasięgu obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem wnioskować można, że ustalenia planu nie spowodują znaczącego oddziaływania na środowisko.

W prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono i przeanalizowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji planu. Za rozwiązania, które mogą ograniczyć negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zaliczyć m.in. przestrzeganie działań ochronnych ustalonych w Planie Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 „Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej”.

Dla oceny zmian zaproponowano na bieżąco monitorowanie stanu środowiska. Dla oceny skutków realizacji projektu planu proponuje się:

- dokonywać corocznej oceny zmian stanu środowiska przyrodniczego terenu planu z uwzględnieniem danych z państwowego monitoringu ochrony środowiska, stacji sanitarno-epidemiologicznych i danych podmiotów prywatnych,
- dokonywać oceny zmian zagospodarowania przestrzennego na podstawie inwentaryzacji terenowej, w czasokresach 4 lat,
- powtarzać inwentaryzację przyrodniczą, ze szczególnych uwzględnieniem stanu zasobów przyrody żywej, oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną w obszarze Natura 2000 (zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, w czasokresach ustalonych dla obszaru Natura 2000.

Nie stwierdzono w prognozie oddziaływania na środowisko oddziaływania transgranicznego ustaleń projektowanego dokumentu.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę zgodności projektowanego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Z oceny tej wynika, że realizacja ustaleń projektu dokumentu w zakresie odnoszącym się do przedmiotu planu, powinna przyczynić się do osiągnięcia ustanowionych celów ochrony środowiska. Ochrona środowiska realizowana będzie poprzez ustalenia planu i poprzez wskazanie lub odesłanie w projektowanym dokumencie do norm prawnych w nim wskazanych (przepisów szczególnych). Określone w projekcie M.P.Z.P. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalenia szczegółowe na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r. poz. 293, ze zm.) oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

ZAŁĄCZNIKI:

- zał. nr 1 - Prognoza oddziaływania na środowisko - obszary chronione przyrodniczo i kulturowo,
- zał. nr 2 - Prognoza oddziaływania na środowisko - stan projektowany,
- zał. nr 3 - Prognoza oddziaływania na środowisko - analiza fotograficzna.

MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE:

1. Andrzejewski R., 1986, Planowanie przestrzenne, a środowisko biotyczne, „Studia KPZK PAN”, t. XCI.
2. Andrzejewski R., 1985, Ekologia a planowanie przestrzenne, „Wiadomości Ekologiczne”, t. XXXI, z. 3.
3. Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, 1997, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska i Śląska Opolskiego, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław, s. 117.
4. Badora K., Kantorczyk J., Nowak A., Nowak S., Spalek K., Wyszynski M., 2001, Ostoje przyrody Natura 2000 w województwie opolskim (koncepcja regionalna). Prace OTPN Wydział III – Nauk Przyrodniczych, zeszyt specjalny.
5. Centralna Baza Danych Geologicznych strona internetowa www.pgi.gov.pl.
6. Czylok A., Parusel J.B., Kuliński W. red.. 1996. Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty i Opinie. Centrum
7. Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, t.1.
8. Dyrz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. 1991. Ptaki Śląska. Monografia faunistyczna, Wrocław.
9. Fiek E. 1881: Flora von Schlesien, preussischen und österreichischen Antheils, enthaltend die wildwachsenden, verwilderten und angebauten Phanerogamen und Gefäss-Cryptogrammen. J. U. Kern's Verlag, Breslau, s. 386.
10. Kleczkowski A.S. red., 1990, Mapa obszarów GZWP w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500000 z objaśnieniami, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków.

11. Klimat Województwa Opolskiego, 1986, IMiGW Katowice.
12. Kłapciński J., 1984, Budowa geologiczna regionu opolskiego, Materiały i Studia Opolskie R. XXVI, z. 52/53.
13. Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
14. Kuczyńska I. 1974. Stosunki geobotaniczne Opolszczyzny. II. Analiza geograficzna flory, podział geobotaniczny Acta Univ. Wratisl. 216. Prace Bot. 18: 3–114.
15. Mapa geologiczna zakryta 1: 50000, arkusz Grodków, PIG, Warszawa, z objaśnieniami.
16. Mapa geologiczna zakryta 1:200000, arkusz Grodków, PIG Warszawa, z objaśnieniami.
17. Mapa geosrodowiskowa 1:50000, arkusz Grodków.
18. Mapa hydrogeologiczna 1:50000 arkusz Grodków.
19. Mapa satelitarna województwa opolskiego 1:100000.
20. Mapa sozologiczna 1:50000, arkusz Grodków, Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
21. Mapa użytkowania terenu województwa opolskiego 1:10000.
22. Nowak A. 2000. Charakterystyka sozoflorystyczna województwa opolskiego. Msc. pracy doktorskiej, Opole-Wrocław.
23. Nowak A. red. 2000. Ostoje przyrody Natura 2000 w województwie opolskim – koncepcja regionalna. Zeszyty Przyrodnicze Opol. Tow. Przyj. Nauk. Zeszyt specjalny.
24. Opracowanie ekofizjograficzne miasta Grodków i wsi Nowa Wieś Mała. Ekosystem Projekt, 2018.
25. Raport WIOŚ „Stan środowiska w województwie opolskim ” - strona internetowa www.opole.pios.gov.pl.
26. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu Strona internetowa www.opole.rdos.gov.pl.
27. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu – strona internetowa www.wroclaw.rzgw.gov.pl.
28. Schalow E. 1932. Ergebnisse der Durchforschung der schlesischen Gefasspflanzenwelt im Jahre 1931. Ber. Schles. Gesell. vaterl. Cultur 104: 92 – 112.
29. Schube T. 1903. Die Verbreitung der Gefässpflanzen in Schlesien, preussischen und österreichischen Anteils. Druck von R. Nischowsky, Breslau. ss. 361.
30. Serwatka J. 1962. Notatki florystyczne ze Śląska. Cz. I. Zesz. Przynr. OTPN 2: 81-85.
31. Strona internetowa Ministerstwa Środowiska www.natura2000mos.gov.pl.
32. Strona internetowa www.gios.gov.pl.
33. Strona internetowa www.bdl.gov.pl.
34. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grodków przyjęte uchwałą nr XX/222/01 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 26 września 2001r., zmienione uchwałą nr XLIV/348/14 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 4 czerwca 2014r.
35. Szafer W., Zarzycki K. (red.). 1972. Szata roślinna Polski, Tom I. PWN, Warszawa.
36. Szotkowski P. 1971. Materiały florystyczne z Opolszczyzny za lata 1965 - 1967. Zesz. Przynr. OTPN 11: 3-18.
37. WIOŚ Opole Wydział Monitoringu Środowiska - strona internetowa www.opole.pios.gov.pl.
38. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 1 marca 2011r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014.
39. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Grodków, 2016r.